**ПСИХОЛОГИЯ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ УЧИТЕЛЯ И УЧАЩИХСЯ.**

**Педагогическое общение и  его функции.**

Общение – важный профессиональный инструмент педагогической деятельности.

Педагогическое общение – это профессиональное общение преподавателя с учащимися на уроке и вне его, направленное на создание психологического климата.

Неправильное педагогическое общение рождает страх, неуверенность, ослабление работоспособности, у детей снижается желание учиться.

 В конечном счете – рождается негативное отношение к учителю, а потому и к предмету.

В свое время А.С. Макаренко пришел к выводу: главным в общении учителя и учащихся должны быть отношения, основанные на уважении и требовательности.

Много мудрых советов относительно педагогического общения дал        В.А. Сухомлинский. Он требовал от учителя мастерского владения словом: «каждое слово, сказанное в стенах школы, должно быть продуманным, мудрым, целеустремленным, полновесным».

Педагогическое общение как социально – психологический процесс характеризуется такими функциями:

         - познание личности;

         - обмен информации;

         - организация деятельности;

         - обмен ролями;

         - сопереживание;

         - самоутверждение.

Информационная функция общения, обеспечивая процесс обмена материалами и духовными ценностями, создает условие для развития положительной мотивации учебно – воспитательного процесса, обстановки совместного поиска.

Учителя вводят личностно – ролевую форму в учебно-воспитательный процесс: подключают учащихся к ведению отдельных элементов урока, дают возможность каждому ученику побывать в роли учителя.

Функцией общения выступает и самоутверждение личности. Задача педагога – способствовать осознанию школьником своего «я», ощущению своей личностной значимости.

Учителю важно понять ребенка, его потребности, чтобы осуществлять взаимодействие, исходя из представлений  школьника.

**Структура и стиль общения**

По Кан – Калику структура процесса профессионально - педагогического общения включает:

1. Моделирование педагогом предстоящего общения с классом (прогностический этап). Этот этап требует знания особенностей коллектива, характера его познавательной деятельности. Готовящийся материал должен быть мысленно представлен  по возможности в разных вариантах.

2. Организация непосредственного общения в момент начального взаимодействия (коммуникативная атака). Нужна техника быстрого включения класса в работу, нужно владеть приемами динамического воздействия.

3. Управление общением в ходе педагогического процесса. На этом этапе не обходимо поддерживать инициативу школьников, организовывать диалогическое общение, корректировать свой замысел с поправкой на реальные условия.

4. Анализ осуществляемой системы общения и моделирование ее на предстоящую деятельность. Анализ общения направляется на соотнесение цели, средств и результата.

В общении можно выделить две стороны: отношение и взаимодействие. Это как бы подводная и надводная часть айсберга, где видимая часть – серия речевых и неречевых действий, а внутренняя, невидимая – потребности, мотивы, интересы, чувства – все то, что  толкает человека к общению.

Как показывают исследования Я. Коломинского, у педагога со стабильным эмоционально – положительным отношением к детям, деловой реакцией на недостатки в учебной работе и поведении, школьники раскованны, общительны, доверчивы. Отрицательное отношение к детям («Как мне надоел ваш класс», «Умничать научились, а писать грамотно – нет»), неустойчивость позиции учителя, попадающего под власть своих  настроений, создают почву для возникновения недоверия, а нередко приводят и к лицемерию, подхалимству, исполнению роли классного клоуна и пр. Все это налагает отпечаток на весь ход учебно-воспитательного процесса.

Итак, стиль общения и характер взаимодействия в процессе руководства воспитанием детей создают в совокупности стиль педагогического общения.

Кан-Калик выделяет следующие стили общения:

- Общение на основе увлеченности совместной творческой деятельностью (совместно, а значит, демократично решать какие-то проблемы).

- Общение на основе дружеского расположения (этот стиль тесно связан с первым). Отдельные педагоги неверно понимают эту категорию процесса общения и превращают дружественность в панибратские отношения с учащимися, которые отрицательно сказываются на всем ходе учебно-воспитательного процесса.

- К сожалению, довольно распространенным является стиль общение – дистанция. Суть его в том, что в системе взаимоотношений педагога и уч-ся фигурирует дистанция: «Вы не знаете – я знаю», «Слушайте меня – я старше, имею опыт, наши позиции несравнимы». В конечном итоге, несмотря на кажущийся внешний порядок, этот стиль ведет к педагогическим неудачам.

- Крайняя форма общения - дистанции – такой стиль, как общение – устрашение. «Слушай внимательно, а то вызову к доске и «2» поставлю», «Не будете отвечать на уроке, не пойдете на вечер»… Такой стиль обычно создает на уроке атмосферу нервозности, эмоционального неблагополучия, тормозит творческую деятельность.

- Проявление нетребовательности при возможном положительном отношении к детям является стиль общение – заигрывание. Оно вызвано стремлением завоевать ложный, дешевый авторитет.

Сухомлинский, Корчак и другие выдающиеся педагоги – гуманисты видели сущность воспитания в общении – диалоге.

Основным признаком общения как диалога является установление особых отношений, которые могут быть определены словами Сухомлинского: «…духовная общность, взаимное доверие, откровенность, доброжелательность». Диалог – это взгляды ученика и учителя, ребенка и родителей, направленные на осуществление единой цели.

Т.о. в процессе общения учителя и учащихся могут складываться два эмоциональных полюса общения.

Как показывает опыт, строить общение на положительных эмоциях устанавливать и поддерживать психологический контакт с детьми позволяет наличие педагогического такта.

**Педагогический такт и условия овладения им.**

Такт в буквальном смысле слова означает «прикосновение». Это нравственная категория, помогающая регулировать взаимоотношения людей. Педагогический такт – профессиональное качество учителя, часть его мастерства. Педагогический такт отличается от общего понятия такта тем, что обозначает не только свойства личности учителя (уважение, любовь к детям, вежливость), но и умение выбрать правильный подход к учащимся, т.е. воспитывающее, действенное средство влияния на детей.

Педагогический такт – это мера педагогически целесообразного воздействия учителя на учащихся, умение устанавливать продуктивный стиль общения. К.Д.Ушинский писал: «В школе должна царствовать серьезность, допускающая шутку, но не превращающая всего дела в шутку, ласковость без приторности, справедливость без придирчивости, доброта без слабости, порядок без педантизма и, главное, постоянная разумная деятельность».

Значительный вклад в изучение психологии педагогического такта сделал И.В.Страхов. Он выделяет такие компоненты педагогического такта:

единство морально-воспитательного отношения учителя к учащимся и педагогически совершенной формой обращения;

разумная любовь к детям;

единство уважения достоинства личности каждого из учащихся и педагогически обоснованной требовательности;

единство делового и психологического контакта, доверия и педагогического контроля;

волевая уравновешенность в общении в сочетании с непосредственностью формы обращения, простотой, естественностью, искренностью  и доброжелательностью.

***Одним из проявлений педагогического такта является чувство меры в отношении применения любого педагогического воздействия (поощрения, наказания, поучения).***

Тактичный учитель внимателен и чуток к детям, считается с их индивидуально -психологическими особенностями.(«Он удивительно хорошо обращается с нами – очень дружески, но так, что ни у кого не возникает желание относиться к нему с фамильярностью, панибратски», «Сильная сторона нашего историка – умение подойти к каждому»).

Отсутствие педагогического такта не редко приводит к тяжелым последствиям. В одной из школ учащийся 9 класса вынужден был перейти в другую школу после того, как директор прежней школы несправедливо обвинял его в воровстве. По рассказам родителей, Р. даже пытался повеситься. Спасло юношу то, что восьмилетняя школа была реорганизована в среднюю школу.

И.В. Страхов выделяет различные качества педагога. На одно из первых мест ученики ставят справедливость. («Справедливый – любимчиков не имеет. Всегда правдив и прям», «Часто несправедлив и действует не разобравшись»).

***На втором месте – педагогическое воображение.*** Это специальная способность, выражающаяся в предвидении последствий своих действий, в воспитательном проектировании личности учащихся, связанном с представлением о том, что из ученика получится в будущем. Эта способность связана с педагогическим оптимизмом, верой в могущество воспитания, верой в человека. («Е.Е., видимо, не терял веры даже в самых плохих из нас, и это заставляло верить в него»).

***Не третьем месте – способность к распределению внимания.*** Для учителя важно, чтобы хорошо были развиты все свойства внимания – и объем, и сила его, и переключаемость, и умение регулировать внимание. И.В. Страхов подчеркивает необходимость гармонического сочетания у учителя активной, деловой сосредоточенности, устойчивости внимания с развитой распределяемостью внимания, выражающейся в быстром и деловом реагировании на все, происходящее в классе.

Культура общения, такт проявляются как на уроке, так и вне его, вне школы. Анализ конфликтов учеников с учителем показывает, что одна из причин их – бестактность учителя, проявляющаяся в грубых замечаниях педагога относительно внешнего вида, ума, способностей юных собеседников. Разгневанный учитель вспоминает в классе, где и с кем на улице видел ученика или ученицу, как они были одеты…  С этого нередко начинается конфликт.

Такт учителю необходим на всех этапах урока. Но очень важен момент выставления оценки. Интересное исследование было проведено Б. Ананьевым.

Исследование показало, что отсутствие мотивированной оценки слабых ответов школьников может привести к том, что они усваивают привычку молчать. Автор доказывает: отрицательные по форме оценочные суждения тоже должны иметь положительное значение. («Не спеши, успеешь»).

Педагогический такт приобретается вместе с мастерством. Он – результат духовной зрелости учителя, большой работы над собой по приобретению специальных знаний и выработке умений общения с детьми. Прежде всего, это знания психологии возраста и индивидуальных особенностей современных детей.

Большое значение в формировании правильного стиля общения имеют выдержка, самообладание, творческий подход к опыту других, чувство юмора. При этом учитель должен всегда уважать человека в своих учениках и беречь собственное достоинство.

Много интересного можно почерпнуть из книг В. Леви, Кан – Калика, интересны и остроумны советы Д. Карнеги. Многое можно почерпнуть из рекомендаций Филонова.

1.     Искренность педагога – залог его прочных контактов с воспитанниками.

2.     Для успешного взаимодействия со школьниками следует прежде всего правильно оценить собственную личность. Всегда надо помнить о том, что привнесено в конфликтную ситуацию самим педагогом.

3.     Надо уважать индивидуальность каждого школьника, создавать условия дл самоутверждения его в глазах сверстников, поддерживать развитие положительных черт личности.

4.     Педагогу также необходимо позаботиться о благоприятной самопрезентации: показать ребятам силу своей личности, увлечения, широту эрудиции, не выпячивая своих достоинств.

5.     Даже при незначительных успехах ребят следует быть щедрым на похвалу. Хвалить нужно в присутствии коллектива, а порицать лучше наедине.

6.     Задача учителя – сделать и родителей союзниками своих педагогических целей. Нужно чаще нести радость в семью, быть ей помощником, а не искать в лице родителей средство для расправы за собственную беспомощность в общении с детьми.

В общении со школьниками и родителями следует помнить о поддержании авторитета коллег по работе. Потеря авторитета коллеги может в определенной мере быть и ослаблением лично вашего педагогического влияния на ребят.

**Взаимоотношения учителя и учащихся в условиях гуманизации учебно – воспитательного процесса.**

Реализация принципа ученического самоуправления невозможна без гуманизации и демократизации отношений в системе «учитель – ученик».

Необходимо различать ***форму*** и ***содержание*** этих взаимоотношений.

Под ***формой*** понимается тон и стиль общения учителей и учащихся. Удачно избранная форма отношений – важное условие успешного влияния педагогов на детей. Невозможно достичь понимания, открытости, высказываясь сухим, невыразительным тоном. Учитель, который одевает в классе маску суровости и высокомерия, возводит стену между собой и учениками, не может найти пути к их сердцам.

К характерным чертам такого тона, который способствует взаимному пониманию между педагогом и учащимися, относится простота и терпение, чувство юмора, отсутствие нервозности, показной суровости и понибраства. Даже гнев учителя должен быть справедливым и не выходить за рамки обиженного «я». Педагог видит в своем воспитаннике прежде всего человека, что определяет гуманный характер их отношений. Это проявляется в открытости, честности дискуссий.

Под ***содержанием*** взаимоотношений следует понимать внутренний контакт между учителем и воспитанниками, своего рода подтекст их отношений, характер личных связей, в основе которых – осознание уч-ся мотивов поступков и требований педагога. Не зная  причин того или иного отношения к себе, дети рисуют в своем воображении некую неадекватную ошибочную мотивацию такого отношения и с этой позиции воспринимают личные качества педагога и его действия.

Важной характеристикой отношений в системе «учитель – ученик» должен стать гуманизм. Это понятие достаточно широкое и многоаспектное. Философы утверждают, что одна из черт гуманизма проявляется в принципе: «Человек – цель а не способ» в отличие от антигуманизма, когда человек становиться способом достижений цели другого человека или государства. Что касается отношений между воспитателями и воспитанниками в школе, то гуманизм означает органичное соединение уважения и требовательности к учащимся.

В.А. Сухомлинский писал, что «добро, ласка, любовь – относительно ребенка – не абстрактные евангельские добро, ласка, любовь, а человеческие, реальные, проникнутые верой в человека,- это могучая сила, способная закрепить в человеке все прекрасное, сделать его идеальным»…

Безусловно, настоящая доброта, уважение к личности ученика невозможны без последовательной, бескомпромиссной требовательности педагога. Эти две стороны отношений неразрывны. К сожалению, иногда встречаемся в школе с двумя крайностями в отношениях педагогов с детьми.

Одна из них – уважение, доброта…без требовательности. Такие учителя чаще всего скрывают нехорошие поступки учеников от родителей и коллектива. За всем этим – полное безразличие к личности ребенка, к ее судьбе и единственное желание – достичь уважения родителей и учащихся.

Однако, еще больше страшна другая крайность: требовательность без уважения и любви к ребенку. Эта требовательность превращается в придирки, а иногда и в самодурство.

Нужно так строить свои отношения с детьми, чтобы они укладывались в схему: «личность с личностью». А для этого нужно уметь проникнуть во внутренний мир своих воспитанников, понимать самые тонкие движения души ребенка, подростка, юноши. Только такая глубокие знания личности каждого уч-ся становится надежной основой для выработки правильной стратегии взаимоотношений.

Конфликтные ситуации, поспешная поверхностная оценка, ошибки педагогов обуславливаются неумением посмотреть на все глазами ученика. Поэтому очень важно поставить себя на место школьника, почувствовать и понять его видение мира и ситуации. Очень важно, чтобы между учителем и учеником установился глубокий внутренний контакт, построенный на взаимном уважении и понимании.

 Различные могут быть пути педагога к личности воспитанника, но суть их одна – создание в школе атмосферы глубокой духовной близости учителей и учеников.

Разумное влияние старших на школьников – необходимое условие успешного воспитания. Однако это возможно лишь на основе уважения педагога к самостоятельным взглядам и действиям уч-ся. Демократизм – это уважение даже ошибочных мыслей, умение помочь ребенку понять неправильность своей позиции.

 **Заключение**

1.     Говори с учащимся как с равным.

2.     Уважай любого учащегося, даже если чувствуешь холодность с его стороны.

3.     Если ты не прав, извинись перед учеником.

4.     Требуй от учащегося только то, что ему пригодится в жизни.

5.     Никогда не заигрывай с учащимися.

6.     Если ученик тебя оскорбил, ищи причину в себе.

7.     Никогда не срывай зло на учащихся.

8.     Научись владеть своими эмоциями в любой ситуации.

9.     Будь всегда доброжелателен по отношению к учащимся.

10.  Не злись, когда учащиеся задают тебе вопросы.

11.  Учись педагогическому такту.

12.  Если что – то пообещал, обязательно выполни.

13.  Помни, что есть чувство юмора, умело его применяй в своей работе.

В своей работе придерживаюсь четырех правил, сформулированных В.А Сухомлинским, соблюдение которых делает человека воспитуемым:

правило 1 – радость, счастье, жизнерадостное мировосприятие;

правило 2 – окружающая, воспитывающая среда, (природа, люди);

правило 3 – глубокая вера в другого человека;

правило 4 – красота, духовная жизнь в мире прекрасного, красота человеческого духа.

Задача современной школы заключается в том, чтобы эти правила стали жизненными принципами всех педагогов.