

Тема 3: Традиционные воспитательные практики. Воспитание личности в культуре.

1. Традиционные воспитательные практики.

Технология проведения беседы. Виды беседы.

Беседа — это вопросно-ответная форма проведения воспитательного мероприятия. Изучение опыта использования этой формы работы на практике, к великому сожалению, подтверждает мысль В. А. Сухомлинского о том, что некоторые педагоги не умеют воспитывать словом. «Воспитание словом, — писал он, — самое сложное и самое трудное, что есть в педагогике. Совершенной нелепостью является утверждение о том, что порок воспитательной работы во многих школах — словесное воспитание. Надо говорить о другом: о примитивности словесного воспитания, о неумении отдельных учителей воспитывать словом».

Подготовка к беседе

1. В зависимости от возраста учащихся, уровня развития детского коллектива, типичных для этого коллектива сложностей и нравственных проблем определяется тема беседы.
2. Цель беседы — усвоение ребенком определенных норм и понятий, практических выводов, которые будут сделаны.
3. Подбор фактического материала. Его можно поручить временной инициативной группе (ВИГ). Лучше подбирать такой материал, к которому есть пояснения о том, как с ним работать.
4. Продумывание педагогом вопросов беседы, возможно, совместно с ВИГ.

5. Подготовка учащихся к беседе:

- объявление заранее темы беседы, указание литературы, подготовка ситуаций, вопросов, над которыми следует подумать и подобрать примеры;
- определение при необходимости индивидуальных заданий (например, подготовить выступление по тем вопросам, по которым учащиеся допускают недочеты). Это психологически настраивает учащихся на глубокий самоанализ своего поведения, и они убеждаются в необходимости его улучшения. Задания могут выполняться ВИГ;
- определение групповых заданий (например, полезно проанализировать с активистами состояние дел в классе, связанных с темой беседы, и совместно определить те вопросы, которые следует поставить на обсуждение учащихся).

Можно выделить два вида бесед: общеобразовательные и этические.

Цель общеобразовательных бесед — расширить кругозор детей в определенной области знаний, стимулировать развитие познавательных интересов. Такие беседы могут:

- быть связаны с определенным учебным предметом («Сенсационные открытия в генетике», «Интересные археологические находки нашего края»), с общественно-политическими событиями («Значение выборов в демократическом государстве») и т.п.;
- иметь специальный характер: экологические («Экологические проблемы нашего города», «Спид — чума XX века»); эстетические («Течение экспрессионизма в изобразительном искусстве»); профориентационные («Потребности рынка труда нашего региона», «Правила оптимального выбора профессии») и др.

Этические беседы более сложны по своему содержанию. Это важнейшая форма нравственного просвещения в системе воспитательной работы. Их назначение — сформировать у детей правильные представления о нравственных нормах, вызывать позитивное отношение к ним, побудить к осмыслинию собственного поведения с нравственных позиций. Педагоги- практики и родители хорошо знают, что у детей,

особенно в подростковом возрасте, далеко не всегда формируются правильные нравственные представления. Скромность они нередко расценивают как забитость, откровенное хамство — как смелость и т.п.

Н.Е. Щуркова и Л.Т. Потанина предлагают поуровневый подход в нравственном просвещении на примере усвоения правил этикета. По их мнению, нравственное просвещение в этом направлении должно представлять из себя не простое перечисление определенных правил и норм поведения, а усвоение детьми все более высокого уровня нравственной культуры в своем поведении. На первом уровне это будет усвоение требования «Не мешай окружающим людям!»; на втором — « Будь приятен окружающим людям!»; на третьем — «Помогай окружающим людям!»; на четвертом — «Будь естественным в соблюдении этикета!». На четвертом уровне правила исчерпывают себя и становятся естественным и единственным возможным способом поведения.

Тематика этических бесед может быть очень разнообразна и продиктована как возрастными особенностями, так и конкретной ситуацией в данном классе. Как показывает опыт, наиболее часто классные руководители проводят беседы о культуре поведения (например: «Что значит быть воспитанным?», «Правила поведения в гостях, в театре», «Культура беседы по телефону», «Правила европейского этикета поведения за столом» и т.п.). Опытные педагоги, как правило, проводят цикл бесед, направленных на нравственное самопознание и самовоспитание (например: «Как познать самого себя?», «Сотвори себя сам»,

«Сам себе психолог», «Какой я друг?», «Самовоспитание характера» и т.д.). В старшем подростковом возрасте содержание таких бесед может иметь более обобщенный характер (например: «Что такое гуманизм?», «Эгоизм и альтруизм: два полюса нравственной культуры», «Дружба и ее значение в жизни человека», «Конфликтность в общении и пути ее преодоления», «Умеем ли мы общаться?» и т.д.).

Проведение беседы в свою очередь можно подразделить на три части: вводную, основную и заключительную.

1. Вводная часть беседы

Назначение вводной части — вызвать интерес к теме беседы, обосновать ее актуальность. В педагогической практике накоплен богатый арсенал приемов возбуждения интереса слушателей в начале беседы. Наиболее часто применяются различные варианты проблемных ситуаций. Рассмотрим несколько возможных.

1.Прямой вопрос о сущности понятия. «Как вы понимаете, что такое интеллигентность?», «Зачем нужны правила поведения?», «Психологи считают, что одинокие люди — это люди, не умеющие общаться. Как вы думаете, можно ли научиться общаться? Каким образом?», «Знаете ли вы, что такое «черные дыры» во Вселенной?».

2.Яркий, впечатляющий факт, создающий эффект новизны и побуждающий выяснить его причины. Например: «Несколько лет назад в американской армии произошел необыкновенный случай, широко освещенный в средствах массовой информации. Один новобранец стал очень быстро расти. В течение нескольких месяцев ему сменили три размера одежды и обуви, распилили и наставили кровать: в прежней он уже не помещался, но рост продолжался. Вы хотите узнать, в чем причина этого явления? Удивительным тайнам человеческого мозга посвящена наша беседа».

3.Анализ афоризма, высказывания выдающегося человека, поговорки, пословицы, притчи и т.д. Например: «Знаменитый испанский писатель XVI века Сервантес сказал однажды, что ничто не дается нам так дешево и не ценится людьми так дорого, как вежливость. Как вы понимаете смысл этого выражения?»

4.Предложение для анализа интересного факта в форме оценочной или альтернативной нравственной ситуации. Этот прием наиболее часто применяется в начале этических бесед. Оценочная ситуация требует обосновать свое отношение к событиям и участникам ситуации, оценить их. Анализ альтернативной ситуации предполагает обоснование

выбора поступка.

Пример оценочной ситуации

Алеша возвращался из школы с друзьями, по дороге спорили о том, кто быстрее всех бегает. Саша утверждал, что гепард, Витя говорил — антилопа. Доспорить не успели, а уже подошли к дому Алеши. Расставаться не хотелось, и Алеша предложил:

— Пошли к нам, ребята. У меня «Жизнь животных» есть. И поедим, а то здорово есть хочется.

— А мама ругаться не будет? — спросил Витя.

— Ну, что ты! Она у меня не такая!

Мальчикам дверь открыла мама Алеши. На ней был фартук, в руках мокрая тряпка. В ванной работала стиральная машина, в комнате мебель была сдвинута. Видимо, начиналась большая уборка.

— Вы уж извините, ребята, у нас беспорядок. Я приготовлю вам чего-нибудь перекусить. Мальчики стали отказываться, порываясь уйти. Хозяева уговаривали их остаться, всем было неловко.

Кто виноват в этом?

Пример альтернативной ситуации

На праздник 23 февраля девочки 7-го класса сделали мальчикам подарки. Коля тоже получил подарок. Когда он увидел, что ему подарили игрушечный танк, он сказал, что это «ерунда», и выбросил его в окно.

Прошел год. Снова наступил праздник, и опять девочки (уже 8-го класса) дарили мальчикам подарки...

Вопрос: «Как бы вы поступили на месте девочек в этот раз?»

Ситуации могут быть драматизированы, тогда они вызовут еще больший интерес.

1. Кроме того, приемом, вызывающим интерес к предстоящей теме разговора, может быть обобщение результатов проведенного накануне анкетного опроса. Это выявит разнообразие мнений, недостаток эрудиции по теме разговора и т.д. Небольшой по объему анкетный опрос можно организовать непосредственно в начале беседы, что тоже будет стимулировать интерес к предстоящей теме разговора. Разумеется, это не все возможные приемы стимулирования интереса слушателей. Разнообразные средства наглядности, современная аудиовизуальная техника предоставляют еще большие возможности для решения этой задачи.

Основная часть беседы

В основной части беседы дается познавательная информация или раскрывается сущность нравственного понятия в вопросно-ответной форме. При подготовке этой части беседы педагог должен продумать как можно больше проблемных вопросов, активизирующих аудиторию. Для обсуждения проблемы можно организовать небольшие дискуссионные группы (по 4 человека). Это будет побуждать детей к высказыванию своего мнения, вырабатывать умение согласовывать свою позицию с позициями других. В ситуации, когда мнения детей разделились, уместен прием «дискуссионных качелей», когда сторонники разных позиций по очереди высказывают свое мнение.

Особенно важно активизировать детей в этической беседе. Она не решит поставленных задач, если будет иметь вид морализирования, назидания. Педагогически эффективная этическая беседа построена так, что она подводит детей к правильному нравственному выводу, который они делают сами в ходе обсуждения предложенных этических ситуаций. Поэтому технологической основой этической беседы можно считать этические ситуации и вопросы для их анализа. Повышенный интерес всегда вызывают драматизированные ситуации.

Активизировать детей, поддержать их интерес на протяжении всей беседы помогут различные средства наглядности.

Заключительная часть беседы.

В заключении беседы педагог подводит итоги, благодарит помощников, рекомендует литературу для самостоятельной работы. Важнейший показатель эффективности проведенной беседы — возникновение познавательного интереса у детей, желание расширить свои знания по теме разговора. Очень хорошо, если в подведении итогов участвуют дети, высказывают свое мнение, вместе с педагогом определяют дальнейшую совместную работу в данном направлении.

Методические рекомендации

При определении темы в начале беседы необходимо пробудить интерес школьников к восприятию и усвоению этического материала. Для этого можно использовать следующие приемы:

- а) задать ученикам вопросы, связанные с выяснением сущности нравственного понятия, которое является темой беседы (например, что такое милосердие? вежливость? и т.п.);
- б) прежде чем объявить тему беседы, нужно рассказать о каком-нибудь знаменательном событии или факте, имеющем отношение к намеченной теме;
- в) прежде чем объявить тему, следует вспомнить о каком-то случае из жизни класса, который позволит обосновать необходимость углубленного раскрытия и осмыслиения соответствующей нравственной нормы;
- г) объявив тему, необходимо попытаться придать ей особую важность и подчеркнуть ее значение с помощью содержательного высказывания или афоризма.

Методика изложения нравственного материала может сочетать в себе вопросно-ответную форму, рассказ и объяснение педагога, краткие сообщения учащихся по отдельным вопросам, чтение Отрывков из книг, газет, использование художественных картин, видеоматериалов и т.д. При этом главная роль остается за педагогом, так как только он может глубоко и квалифицированно раскрыть суть морали.

При анализе поведения школьников лучше всего акцентировать внимание на положительных примерах и фактах, а о недочетах говорить в благожелательном тоне, всячески подчеркивая свою уверенность в том, что учащиеся их ликвидируют.

При подведении итогов беседы следует использовать яркие высказывания, меткие четверостишия, афоризмы с тем, чтобы беседа глубже проникла в сознание и чувства школьников. Необходимо четко выделить те категории, которые составляли цель беседы, и наметить программу деятельности по их закреплению

Условия повышения действенности беседы

1. Эффективность данной формы просвещения школьников находится в обратно пропорциональной зависимости от их возраста: для начальной школы значение беседы исключительно высоко; в подростковом возрасте, хотя беседа играет большую роль в просвещении школьника, проведение этого мероприятия должно быть ограничено; для старшеклассников лучше использовать дискуссионные формы работы.

Роль педагога в организации и проведении этой формы работы находится в той же самой зависимости: если в начальной школе учитель выполняет большую часть нагрузки по организации и проведению беседы, то подросткам достаточно лишь указать тему, источники, определить направления поиска примеров и т.д.

2. Эмоциональность беседы. К методическим приемам, способствующим повышению эмоциональности, относятся: подготовка учащихся к беседе, интересное начало беседы, яркость, убедительность фактического материала, показательность объясняемых положений, психологическая обстановка в коллективе, место проведения беседы, включение фрагментов других форм воспитательной работы (страницка устного журнала или живой газеты, фрагменты из видео и др.).

3. Авторитет и моральный облик классного руководителя, так как положительные идеи до детей может донести только уважаемый и любимый ими педагог.

Таким образом, подготовить и содержательно провести этическую беседу

— дело очень сложное и требующее больших усилий.

Технология проведения диспута

Диспут — это публичный спор на определенную тему- проведение диспутов способствует воспитанию активности и творческого отношения молодежи к важнейшим событиям и явлениям нашей жизни. Свободный обмен мнениями заставляет школьников глубже, всесторонне осмыслять окружающую действительность, а также подвергать анализу свои взгляды и убеждения. Диспут — это форма работы, позволяющая в процессе дискуссии отстаивать правильную позицию, открыто борясь с ошибочными взглядами, что формирует принципиальность, стойкость убеждений.

По содержанию диспуты можно условно разделить на нравственно- этические, общественно-политические, эстетические, профессиональные. Чаще всего они проводятся со старшеклассниками или со старшими подростками.

Лучше проводить диспут в специально выбранном месте (зале, школьном музее и т.п.). Если диспут проходит в классной комнате то ее следует оформить плакатами, правилами ведения спора и т. п. Подготовка к диспуту включает следующие этапы:

1.выбор темы, ее утверждение. Можно провести анкетирование, предложить ребятам ответить на вопросы: Какие проблемы, которые ты не знаешь, как разрешить, тебя особенно волнуют? О чем бы ты хотел поспорить, поговорить откровенно с товарищами? и др. Примерными темами диспута могут быть: «Что значит быть современным?», «С чего начинается зрелость?»;

«Уметь жить — что это значит?» и др.;

2.формулирование вопросов по выбранной теме. Рекомендуется сформулировать три-четыре вопроса, при этом важно, чтобы они звучали проблематично. Например: Существуют ли критерии современного человека? Быть современным — значит быть модным? Согласны ли вы с таким утверждением? и т.п.;

3. собственно подготовительный период, главной задачей которого является изучение мнения коллектива по выдвинутым вопросам. Он включает всея следующие моменты:

- анкетирование по вопросам диспута;

- составление анкетных карточек, противоположных по мнению (с них можно начать диспут — зачитать одну, потом другую, попросить каждого доказать свое мнение по поводу выделенных точек зрения);

- изучение учащимися рекомендованной литературы;

- инсценирование будущего диспута. За несколько дней до диспута рекомендуется собрать несколько самых активных учащихся класса для выяснения их мнения по вопросам диспута. Это могут быть члены ВИГ. Не навязывая своего мнения, педагог просит этих школьников подготовить более тщательно свои выступления. Для того, чтобы на диспуте они дали толчок для начала общего спора.

Ход диспута

Перед началом диспута может прозвучать музыкальное произведение или стихотворение. Ведущим диспута, на наш взгляд, Должен быть авторитетный взрослый. В структуре диспута можно выделить три части:

1.вступительное слово ведущего. В этой части можно также повторить еще раз правила диспута, которые за 2 — 3 дня вывешиваются вместе с объявлением;

2.спор — столкновение мнений, их защита. Главная задача ведущего на этом этапе — все время держать спор в «русле», при необходимости «подливать масло в огонь» или наоборот;

3.заключительное слово ведущего — обобщение выводов, данных в ходе диспута, анализ коллективных находок, аргументирование правильных положений (не задевая самолюбия тех, кто заблуждался), обобщение по теме (не навязывая своего мнения)

После диспута организуется заключительная встреча ВИГ, целью которой является коллективный анализ замысла и реализации проведенного мероприятия и результатов осуществления задуманного.

Технология проведения конкурса

«Конкурс — это соревнование, имеющее целью выделить наилучших участников, наилучшие работы». «Соревнование — форма деятельности, при которой участвующие стремятся превзойти друг друга в мастерстве, в искусстве» (Словарь С.И.Ожегова).

Основная цель конкурсов (соревнований) — развитие активности школьников, выявление их склонностей и способностей, развитие такого качества личности, как конкурентоспособность (потребность и возможность быть избранным из множества возможных вариантов в качестве наилучшего). Переживаемые в ходе конкурса состояния (огорчение, радость, нравственное, физическое, интеллектуальное напряжение, ликование, душевная боль, успех, неприятность, восторженность и др.) способствуют в большой степени формированию определенных отношений, что свидетельствует о важной роли конкурса (соревнования) в формировании личности, в развитии ее воспитанности.

Структурно конкурсы, как правило, состоят из нескольких туров и заканчиваются общественным смотром (финал-аккордом, экспресс-шоу), в котором объявляются имена (команды) победителей и выдаются награды. Конкурсы проводятся либо между командами, либо между отдельными школьниками. Оценивает творчество конкурсантов чаще всего жюри или команда экспертов; иногда — компьютер. К формам проведения конкурса относятся: турниры, КВНы, викторины, смотры (знаний, художественной самодеятельности, умельцев и т.п.), выставки, спортивные состязания и др.

Технология «Дебаты»

Дебаты необходимы человеку в современном мире. Они являются неотъемлемым атрибутом демократического государства и гражданского общества. Дебаты формальные (по определенным правилам) и неформальные (в повседневной жизни) активно используются в разных проявлениях жизнедеятельности человека: в учебной деятельности, научной деятельности, политической жизни, на заседаниях государственных структур, всех ветвей власти: от муниципальных до федеральных; в судебном процессе, в средствах массовой информации, семейной жизни и т.д. Поэтому правомерно включить дебаты как образовательную и воспитательную технологию в учебно-воспитательный процесс. Любая технология обладает средствами, которые активизируют деятельность обучающегося, но дебаты отличаются высоким уровнем мотивации, осознанной потребностью в усвоении знаний и умений, результативностью и соответствием социальным нормам. «Дебаты» как развивающая технология помогают учащемуся:

- 1) расширить общекультурный кругозор:
 - ✓ обогатить знания в гуманитарных и обществоведческих областях;
 - ✓ развить интерес к учебе;
 - ✓ сформировать интерес к регулярному чтению научной, научно-популярной, художественной литературы;
- 2) развить интеллектуальные способности:
 - ✓ критическое мышление;
 - ✓ способность устанавливать логические связи между явлениями;
 - ✓ умение анализировать различные идеи и события;
 - ✓ делать обоснованные выводы;
 - ✓ выстраивать цепочку доказательств;
 - ✓ способность различать факты и точки зрения, выявлять ошибки, фальсификации и стереотипы;
 - ✓ анализировать полученную информацию;
 - ✓ концентрироваться на сути проблемы;
- 3) развить исследовательские и организаторские навыки, умения:
 - ✓ собирать и анализировать материалы из различных источников;

- ✓ оценивать изучаемые события в конкретно-исторических условиях, опираясь на теоретические знания, полученные в курсах истории;
- ✓ собирать доказательную базу и грамотно ею пользоваться;
- ✓ обосновывать правильность выводов, оценок, пользуясь различными способами (доказательствами и достоверными историческими фактами из различных источников: газет, книг, интервью, электронных сетей);
- ✓ грамотно организовать материал;
- 4) развить творческие качества:
 - ✓ стремление использовать нетрадиционные способы решения;
 - ✓ умение видеть нечто новое, необычное в привычных явлениях;
 - ✓ гибкость и продуктивность мышления, быстроту реакции;
- 5) развить коммуникативные умения:
 - ✓ умение слушать и слышать собеседника;
 - ✓ сопереживать другим людям и проявлять солидарность;
 - ✓ понимать и сочувственно воспринимать исторический опыт;
 - ✓ терпимость к другим точкам зрения;
- 6) развить ораторские способности: С навыки публичного выступления;
 - ✓ уверенность в себе;
 - ✓ четкое выражение своих мыслей;
 - ✓ привлечение слушателей интонацией, жестами, мимикой;
- 7) сформировать гражданскую позицию:
 - ✓ формировать и отстаивать собственные взгляды,
 - ✓ точку зрения;
 - ✓ оценивать идею, а не человека, ее декларирующего;
 - ✓ формировать нравственный «стержень».

Новизна технологии состоит в том, что она ориентирована не только на подготовку школьников, студентов — участников игры «Дебаты», но и на подготовку широкого круга педагогов, лидеров молодежных организаций, общественных деятелей, людей с активной гражданской позицией. Все это и определяет специфику содержания, структуру и организацию этой технологии на надпредметность, интегративность:

- ✓ ориентация на реальную, современную, востребованную педагогическую практику;
- ✓ направленность на раскрытие творческого потенциала участника и тьютора в процессе совместной деятельности, их обучение;
- ✓ формирование социальной ответственности, социально ориентированного отношения к действительности, понимания взаимообусловленности принципов и поступков;
- ✓ внедрение модульного курса «Избирательное право», «Избирательный процесс» через интерактивную игру, возможность применения технологии для создания и развития органов самоуправления школьников;
- ✓ внедрение игрового моделирования заседаний государственных структур, способствующих изучению их реальной деятельности, овладению навыками стратегии, тактики, диалогического и группового общения, речевого этикета;
- ✓ обучению навыков оформления законопроектов, резолюций.

«Дебаты»: основные элементы

«Дебаты» как игра состоят из участников: спикеров, тьютора, таймкипера, судьи — и включают в себя такие элементы и понятия, как тема, аспект, доказательство, поддержка, аргумент, тезис, истина, регламент, кейс и т.д.

Определения понятий, входящих в технологию Тема: В «Дебатах» тема

формулируется в виде утверждения. Например: «Родители несут ответственность за преступления детей до 18 лет», «Молодежные организации формируют лидерские качества», «Рекламу на телевидении следует ограничить». Не ведутся споры по трюизмам — общеизвестным фактам, например: «Курение вредно для здоровья».

Темы «Дебатов» должны затрагивать значимые проблемы в политике, образовании, социуме, культуре и т.д. Дискуссия должна представлять интерес, быть актуальной, быть пригодной для спора. Вот несколько возможных тем дебатов по различным направлениям. **Политические:**

- ✓ Ядерное оружие следует уничтожить.
- ✓ Служба в армии должна быть обязательной.
- ✓ Смертную казнь нужно отменить.
- ✓ Переговоры с террористами недопустимы.

Социально-экономические:

- ✓ Капитализм формирует более совершенное общество, чем социализм.
- ✓ Технический прогресс ведет к гибели цивилизации.
- ✓ Соревновательность для достижения цели превыше сотрудничества.
- ✓ Охрана окружающей среды важнее экономического процветания государства.

Культурные:

- ✓ Телевидение формирует новый тип культуры.
- ✓ Засилье иностранных фильмов губит отечественный кинематограф.

Образовательные:

- ✓ Обучение мальчиков и девочек должно быть раздельным.
- ✓ Школьная форма должна быть обязательной.
- ✓ Государство должно обеспечить бесплатное образование.
- ✓ Наказания в школе способствуют повышению качества обучения.

Утверждающая сторона (команда). Сокращенно: У1 — первый спикер утверждающей команды, У2 — второй спикер утверждающей команды, У3 — третий спикер утверждающей команды. В дебатах спикеры утверждающей стороны должны попытаться убедить судей в правильности своих позиций. Например, «Обучение мальчиков и девочек должно быть раздельным», «Перо острее шпаги».

Отрицающая сторона (команда). Сокращенно: О1 — первый, О2 — второй, ОЗ — третий спикеры команды отрицания. Спикеры отрицающей стороны должны доказать судье, что позиция утверждающей стороны неверна. Например, «Обучение мальчиков и девочек не должно быть раздельным», «Родители не несут ответственность за преступления детей до 18 лет», «Молодежные организации не формируют лидерские качества».

Аргументы — истинные мысли, которыми пользуются при доказательстве тезиса.

Аргументы должны быть как можно более очевидны, но, с другой стороны, нетривиальны. Аргументов в защиту спорного тезиса не так много. Поэтому необходимо выбрать несколько наиболее значительных аргументов и тщательно их разработать (привести доказательство и поддержки). Аргумент, таким образом, в сжатом виде представляет главную идею команды, которая может быть освещена с различных позиций. Например:

- ✓ «Москва должна перестать быть столицей России» (аргумент: статус Москвы как столицы препятствует развитию регионов).
- ✓ «Необходимо разработать технологию выращивания квадратных фруктов» (аргумент: удобнее транспортировать).
- ✓ «Атомные электростанции необходимо закрыть» (аргумент: слишком часто случаются аварии на АЭС).
- ✓ «Жить в большом городе лучше, чем в маленькой деревне» (аргумент: в городе

есть больше, чем в деревне, ресурсов для полноценного развития и реализации личности). С помощью аргументации вы можете убедить судью, что ваша позиция по поводу темы — наилучшая. То есть вы даете судье повод поверить, что ваша позиция правильная. Аргументы могут быть либо слабыми, либо сильными.

Аспект — точка зрения, угол зрения, под которым рассматривается тема. В аспекте приводится несколько аргументов.

Доказательство — 1) Довод или факт, подтверждающий, доказывающий что-нибудь. 2) Это способ познания, направленный на установление истинности какого-либо утверждения посредством приведения других утверждений, истинность которых уже доказана. Любое доказательство обязательно должно состоять из следующих составных частей: тезиса, аргументов и доказательств-поддержек.

Различается несколько видов доказательств (поддержек):

- достоверные факты, т.е. научные данные;
- статистические данные: о населении, территории государств и т.д.;
- свидетельские показания и т.д.;
- определения понятий, ранее доказанные законы и теоремы;
- аксиомы и постулаты, т.е. истинные суждения, которые признаются в качестве аргументов без доказательств, пословицы, афоризмы.

Истина — достоверное отражение существенных признаков изучаемых объектов. Это то, что понятно, открыто, не утаено от познающего человека. Установить истину — значит определить существенное, а существенные признаки познаются посредством анализа и синтеза, сравнения, обобщения и формулируются в процессе определения понятий. Понятое может подтверждаться посредством приведения хорошо известных фактов, четко определенных понятий, а также более общих положений, законов, теорий, полученных в результате обобщения.

Кейс — система доказательств, которую команда использует, чтобы обосновать свою позицию. В содержание кейса входят следующие понятия: актуальность темы, аспект, определение основных понятий, тезис, аргументы, доказательства (высказывания, объяснения, факты, цитаты).

Опровержение — это способ познания, направленный на установление ложности или недоказанности выдвинутого утверждения.

Перекрестные вопросы. Большинство форматов «Дебатов» (но не все) предоставляет каждому участнику возможность отвечать на вопросы спикера-оппонента. Раунд вопросов спикера одной команды и ответов спикера другой команды называется «перекрестными вопросами». Вопросы могут быть использованы как для разъяснения позиций, так и для выяснения потенциальных ошибок у противника. Уточняющие вопросы (верно ли?), восполняющие (что? где? когда?), благожелательные (правильно ли я вас понял?), нейтральные (ваше отношение). Но все вопросы должны быть направлены на то, чтобы снизить значение аргументов оппонентов.

Поддержки (они же и доказательства). Вместе с аргументами участники дебатов должны предоставить судье свидетельства (цитаты, факты, статистические данные), поддерживающие их позицию.

Регламент — правила, регулирующие порядок игры, продолжительность речей спикера. Лимиты времени в разных форматах «Дебатов» различны*.

Спикер — лицо, участвующее в дебатах.

Судейские протоколы заполняются во время выслушивания аргументов обеих сторон, в них фиксируется решение о том, какая команда выдвинула более убедительные аргументы и доказательства.

Тайм-аут — время, которое команда может использовать в течение игры по своему усмотрению (для подготовки перед речами или раундами перекрестных вопросов).

Таймкипер — человек, который следит за временем выступления спикеров.

Тезис — это мысль, истинность которой надо доказать. Вокруг него должно вращаться доказательство. Тезис — конечная цель наших усилий.

Тьютор — тренер команды.

Формат «Дебатов» — вид дебатов, характеризующийся определенными правилами, ролями спикеров, регламентом.

Эксперт, судья — выслушав аргументы обеих сторон, выступает с решением, какой команде отдано предпочтение и почему, чьи аргументы и способы доказательства были более убедительны.

Технологические приемы

«Дебаты» — система структурных дискуссий, в которой две или более команд, в зависимости от формата, выдвигают свои аргументы и контраргументы по поводу предложенного тезиса, чтобы убедить судей в своей правоте и правовых знаниях, а также в умении отстаивать эти права.

Форматы технологии

1. «Дебаты» Карла Поппера. Играют две команды по три человека (рис. 2.4): «утверждение»: спикеры У1, У2, УЗ; «отрицание»: спикеры О1, О2, ОЗ.

У каждого члена команды свои обязанности. Роли и лимиты времени каждого спикера должны быть следующими (табл. 1):

Таблица 1 Роли спикеров и лимиты времени

Спикер	Время	Роль
У1	5 мин	Проводит презентацию и дает определение темы, объясняет ключевые слова, обосновывает аспекты рассмотрения данной темы, представляет все аргументы команды в организованной форме, переходит к доказательству (по возможности), заканчивает четкой формулировкой общей линии
ОЗ к У1	2 мин	ОЗ задает перекрестные вопросы с целью выявить слабые стороны аргументов У1, уточнить некоторые позиции оппонентов. У1 отвечает
О1	5 мин	Проводит презентацию. Формулирует тезис отрицания. Принимает определение У1. Представляет позицию отрицающей стороны, принимает аспекты У1 или представляет другие аспекты, кейс отрицающей стороны. Опровергает утверждения У1 и выдвигает всевозможные отрицающие аргументы. Заканчивает четкой формулировкой общей линии отрицающей стороны
У3 к О1	2 мин	У3 задает перекрестные вопросы О1. О1 отвечает
У2	4 мин	Восстанавливает утверждающий кейс, приводит новые доказательства, опровергает отрицающий кейс, новых аргументов не приводит, заканчивает четкой формулировкой общей линии своей команды
О1 к У2	2 мин	О1 задает перекрестные вопросы У2. У2 отвечает

02	4 мин	Восстанавливает отрицающую позицию, развивает свою линию, обосновывая отрицающий кейс, продолжает опровергать утверждающую позицию, приводит новые доказательства, но не приводит новых аргументов. Заканчивает четкой формулировкой общей линии отрицающей команды
У1 к 02	2 мин	У1 задает перекрестные вопросы 02. 02 отвечает
3	4 мин	Акцентирует внимание на основных моментах дебатов, следует структуре утверждающего кейса, выявляет уязвимые места в отрицающем кейсе. Сравнивает аргументы обеих сторон, объясняет, почему аргументы утверждения более убедительны. Не приводит новых аргументов. Завершает линию утверждения.
03	4 мин	Акцентирует узловые моменты, следя структуре отрицающего кейса. Выявляет уязвимые места в утверждающем кейсе. Сравнивает аргументы обеих сторон, объясняет, почему аргументы отрицания Зол ее убедительны. Не приводит новых аргументов. Завершает линию отрицания.

Каждая команда имеет право взять не более 6 минут для консультаций друг с другом. Один тайм-аут не может превышать 2-х минут.

Первые два спикера команды должны обеспечить материал для проведения сравнительного анализа позиций. Третий спикер должен сравнить аргументы и контраргументы оппонентов, выделить точки столкновения мнений во время игры и доказать, почему его команда была убедительнее в своем доказательстве.

После выступления первых и вторых спикеров проводятся раунды перекрестных вопросов (по 2 мин) с целью уяснения позиций оппонентов и выявления слабых мест в их аргументации (табл. 1).

При встрече с другой командой утверждающие в предыдущей игре спикеры становятся «отрицателями» и то, что защищали, теперь опровергают.

Казалось бы, как такое возможно? Только что доказывал, что «сохранение культурных традиций — залог успешного развития России», а ровно через 30 минут доказывает обратное! Не учит ли это лицемерию, беспринципности? Оказывается, нет. Как ни парадоксально, но именно «Дебаты» укрепляют в ребятах уверенность в своих силах, учат отстаивать свою точку зрения, основанную на учете всех «за» и «против», выносить взвешенные решения. Кроме того, именно эта интеллектуальная игра представляет собой мощное средство для развития критического мышления, культуры речи участника дискуссии, а также способствует его самореализации и самоопределению. Благодаря этой игре расширяется сфера общения школьника. Для того чтобы подготовить аргументированную речь, необходимы и чтение публицистики, и просмотр документальных, общественно значимых передач, и интервьюирование людей, занимающихся социальными, политическими вопросами, и осмысление пословиц, поговорок, высказываний великих людей.

«Законотворческие дебаты».

Эти дебаты предполагают выдвижение проблемы и разработку законопроекта по ее решению, могут использоваться на уроках обществознания, экономики и права, а также во внеурочной интегрированной деятельности по разным предметам (в проведении ролевых игр по работе Законодательного собрания, Государственной Думы).

В «законотворческих дебатах» на обсуждение выносится тезис, называемый «резолюцией». Тема самоцenna и предполагает наличие тезиса утверждения и

отрицания. Тема обосновывается с помощью системы независимых аргументов, связанных критерием и поддержанных фактами, статистикой. Резолюция формулируется в форме предложения предпринять определенные действия или меры по решению конкретной проблемы. Сторона утверждения сужает ее до некоторого кейса: системы конструктивных мер по изменению существующей ситуации (статус-кво — положение, существовавшее в какой-либо определенный момент), который и будет обсуждаться в ходе игры. Поэтому в политических дебатах обсуждают не заранее заданную тему (резолюцию), а сформулированный на ее основе конкретный план по решению определенных проблем с помощью изменения статус-кво. Разумеется, это суждение должно быть честным: соответствовать теме, обеспечивать поле для дебатов и столкновение мнений.

Пример тем для законотворческих дебатов:

- ✓ «Молодежь должна иметь возможность представлять свои интересы в органах власти».
- ✓ «Активная личность может повлиять на политику государства».
- ✓ «Государство должно улучшить систему образования».
- ✓ «Государство должно поддерживать талантливую молодежь».

Структура кейса утверждения

- Выдвижение законопроекта для решения обозначенной проблемы (резолюции).
- Актуальность — анализ современной ситуации; в чем причина данной проблемы? Кто виноват в ее возникновении? Обозначение необходимости изменения ситуации, решения проблем — «пришло время реформ!».
- Выбор проблемы (сужение резолюции) — выбор определенной проблемы в современной ситуации, ее связь с резолюцией.
- Определение основных понятий, которые будут обсуждаться в дальнейшем.
- Средство исправления — выдвижение плана, насколько возможно решение или минимизация проблемы в случае изменения ситуации и что конкретно должно быть сделано:
 - ✓ Кто будет действовать — государственный орган, международная организация и т.п.?
 - ✓ Что конкретно будет предпринято? (Содержание плана.)
 - ✓ Каким образом будет осуществлен план и когда?
 - ✓ Как будет осуществляться переходный период?
 - ✓ Потребуются ли на это организационные или финансовые затраты и каковы источники финансирования?

Структура законопроекта

Пreamble

В преамбуле определяется цель принятия резолюции: задачи, которые предполагается решить с ее помощью; основные принципы и ценности, положенные в основу предполагаемой резолюции.

Определение

Вводятся определения ключевых позиций и специальных терминов, используемых в тексте настоящей резолюции.

Меры

Определяются конкретные меры, обусловленные целью и задачами принятия данной резолюции.

Уполномоченный орган

Выделяется уполномоченный орган, который будет заниматься реализацией резолюции, определяются его компетенция и внутренняя структура.

Финансирование

В этой статье определяется источник финансовых средств, которые пойдут на реализацию законопроекта.

Заключительные и переходные положения

Если требуется, излагаются положения, необходимые на переходный период до окончательного введения законопроекта в действие.

План выдвигается в речи У1 и затем детализируется в раунде перекрестных вопросов и выступлении У2.

Структура кейса отрицания

Команда отрицания должна оспорить предлагаемый план оппонентов по решению проблемы:

1. Либо опровергнуть все базовые условия кейса утверждения, представив негативные последствия и ущерб, которые могут быть вызваны планом утверждения (опровергнуть или минимизировать его преимущества).

2. Либо выдвинуть контрплан решения выбранной проблемы, который должен носить взаимоисключающий характер (т.е. два плана не могут быть осуществлены одновременно при одних и тех же условиях).

В игре участвуют две команды: утверждающая (У 1, У2, У3) и отрицающая(О1, О2, О3) с регламентом и лимитом времени.

Таблица 2. Регламент и лимиты времени участников

Конструктивная речь первого спикера утверждения	1У	5 мин
Раунд перекрестных вопросов Третий спикер отрицающей команды задает вопросы первому спикеру утверждающей команды	O3 —У1	2 мин
Конструктивная речь первого спикера отрицающей команды	О1	5 мин
Раунд перекрестных вопросов Третий спикер утверждающей команды задает вопросы первому спикеру отрицающей команды	У3-О1	2 мин
Конструктивная речь второго спикера утверждающей команды	У2	4 мин
Раунд перекрестных вопросов Первый спикер отрицающей команды задает вопросы второму спикеру утверждающей команды	О1 У2	2 мин
Конструктивная речь второго спикера отрицающей команды	О2	4 мин

Раунд перекрестных вопросов Первый спикер утверждающе задает вопросы второму спикеру отрицающей команды ей команды	У1 -02	2 мин
Опровержение третьего спикера утверждающей команды	УЗ	4 мин
Опровержение третьего спикера отрицающей команды	03	4 мин

Каждой команде дается по 6 минут тайм-аута, которые команда имеет право использовать в течение игры по своему усмотрению (для подготовки перед речами или раундами перекрестных вопросов).

«Дебаты» во внеурочной деятельности

Тематический вечер. Важная задача учителя — побудить ребят к поиску истины: «Кто сказал, что Пушкин — великий поэт?», «Зачем Толстой писал четыре тома, себя мучил, и мы теперь мучаемся?». Такие и подобные вопросы зачастую остаются без ответов. А ведь важно, чтобы учащиеся сами нашли ответы на них. И это возможно осуществить в рамках технологии «Дебаты» с использованием полного формата игры с ее регламентом, судейством. Такие дебаты хорошо вписываются в тематический вечер в качестве интриги.

Литературный вечер, как правило, это лирически возвышенная, заранее подготовленная и отработанная на репетициях композиция. Но какой эмоциональный заряд, информацию для размышлений получают присутствующие, когда вечер начинается с дебатов! Идея вечера становится проблемной, хотя и предрешенной, ибо вся последующая часть будет продолжением доказательств и поддержек одной из сторон. Предположим, предстоит провести вечер, посвященный творчеству А.С. Пушкина. Начинаем его с дебатов: «Пушкин сегодня не актуален». После оглашения результатов судейства проводим экспресс-интервью, направленное на выявление активной позиции: «Актуален ли для тебя Пушкин?». Благодаря такому сценарию вечера возникает некая сопричастность каждого к теме. Далее вечер представляет собой музыкально-поэтическую композицию, направленную на утверждение актуальности поэзии Пушкина.

Тема «Дебатов» на литературном вечере (гостиной) «Феномен творчества В. Маяковского»: «Маяковский — голос тоталитарного режима, миф коммунистической веры?». Отправной точкой дебатов становятся слова Маяковского: «Я ни одной строкой не могу существовать при другой власти. Если вдруг история повернется вспять, от меня не останется ни строчки, меня сожгут дотла».

Таким образом, применяя на уроках и во внеурочной работе различные формы, основанные на принципах игры «Дебаты», можно значительно расширить возможности образования. Программный материал становится предметом споров, а учеба превращается в интересную и нужную часть жизни.

2. Воспитание ребенка как человека культуры

Данная концепция разработана известным ростовским ученым академиком Евгенией Васильевной Бондаревской. Ее основные положения изложены в учебном пособии «Педагогика: личность в гуманистически ориентированных теориях и системах воспитания», изданном в Москве и Ростове-на-Дону в 1999 году, и в статье «Смыслы и

стратегии личностно-ориентированного воспитания», опубликованной в 2001 году в первом номере журнала «Педагогика».

В фундамент построения концепции воспитания человека культуры положен постулат: «Век техники уступает место веку человека, и человечество ведет творческий поиск путей перехода от техногенной цивилизации XX века к антропогенной цивилизации будущего». Напомним в связи с этим, что словом «постулат» обозначают суждение, далеко не очевидное, но принимаемое без доказательств и оснований. Таким образом, Е.В. Бондаревская как ученый представляет в педагогике оптимистический вариант развития современного российского общества XXI века.

Исходной позицией в разработке указанной концепции является вера в то, что реальность подобного перехода зависит от образования, от воспитания человека культуры, который и выступает в концепции в качестве культурно-воспитательного идеала. Другим концептуальным ориентиром для автора является образ российского общества XXI века как общества открытого, демократического, правового, с развитой структурой общественного самоуправления, населенного образованными, воспитанными, культурными людьми. Воспитание должно указывать человеку путь в такое общество. Центральным ориентиром в построении концепции явился образ культуры XXI века, которому должен соответствовать человек культуры — основной и единственный предмет заботы школы и цель воспитания. Этот образ видится автору как мировой интеграционный процесс, в котором исключены межнациональные, межконфессиональные конфликты и происходит смешение этносов, этнических культур. Но в то же время обострено стремление каждого этноса, нации сохранить свою идентичность, свои национальные ценности.

Понятие «воспитание». Воспитание в этой концепции определяется как процесс педагогической помощи ребенку в становлении его субъектности, культурной идентификации, социализации, жизненном самоопределении.

Приведенное определение имеет в своей основе научную доказательность и опыт воспитательной работы, обретенной нелегким путем. Именно помочь, но не воздействие с целью... . Отношение к ребенку как к субъекту, носителю активности, для проявления которой ему необходимо пространство свободы, где он имел бы возможность автономизироваться, выбирать, оценивать, совершать поступки, является главным признаком гуманистического личностно-ориентированного воспитания вообще, а культурологического в особенности. В этом признаке реализуется гуманизм воспитания ценностное, бережное отношение к природе ребенка, а также достигается степень свободы как необходимого и исходного условия становления субъектных свойств личности, вместе с тем автор концепции воспитания ребенка как человека культуры значительно расширяет утвердившиеся в педагогике представления о содержании субъектности как необходимом атрибуте личностного развития. Опираясь на психическую концепцию детства В.В. Зеньковского, она Утверждает необходимость становления ребенка как субъекта собственной душевной жизни.

Автор концепции рассматривает воспитание, с одной стороны, как целенаправленную деятельность педагогов по созданию условий для саморазвития личности, с другой как *восхождение личности* к ценностям, смыслам, обретение ею ранее отсутствующих свойств, качеств, жизненных позиций. Поэтому главным элементом личностно-ориентированного воспитательного процесса является личность ребенка, сам же процесс предстает в форме последовательных позитивных изменений, результатом которых является личностный рост ребенка. Иными словами, воспитательный процесс — это процесс, происходящий с личностью ребенка, суть которого — в становлении его личностного образа.

Используя понятие идеальной формы, автор обращается известной мысли В.В. Зеньковского о том, что каждая детская личность имеет свой, заданный при рождении, путь Индивидуального развития, и поэтому «всякая личность должна найти свой путь,

свою идеальную форму. Вместе с тем академик Е.В. Бондаревская реализует классическое положение психологии личности о том, что личностный смысл развития состоит в поиске индивидуального пути. Этот поиск осуществляется на *жизненном пути личности*. Воспитание помогает личности прожить свою жизнь, свою историю с уникальным набором событий, дел, поступков, переживаний. Однако жизненный путь личности – это не только и не столько события, дела, поступки и переживания, сколько личностное отношение к ним, сколько смысл, вкладываемый в них, отношения и смыслы индивидуальные, необъяснимые, окрашенные жизненным опытом, приобретенным на жизненном пути. Воспитательный процесс — эхо и есть процесс становления осознанного отношения личности ко всему, что с ней происходит, это внутренняя духовная работа, протекающая в сознании вокруг собственных дел и поступков, а также дел и поступков других людей, это работа по осмысливанию, оценке явлений природы, социума. В ходе этой работы и происходит становление нравственных отношений, позиций личности, обретение личностных смыслов всего происходящего, что и формирует личностный образ человека.

К базовым воспитательным процессам, способствующим становлению ребенка как субъекта жизни, истории, культуры, относятся:

- *жизнетворчество* — включение детей в решение реальных проблем собственной жизни, обучение технологиям изменения собственной жизни, создание среды жизни;
- *социализация* — вхождение ребенка в жизнь общества, его взросление, освоение различных способов жизнедеятельности, развитие его духовных и практических потребностей, осуществление жизненного самоопределения;
- *культурная идентификация* — востребованность культурных способностей и свойств личности, актуализация чувства принадлежности ребенка к определенной культуре и оказание ему помощи в обретении черт человека культуры;

- *духовно-нравственное развитие личности* — овладение общечеловеческими нормами нравственности, формирование внутренней системы моральных регуляторов поведения (совести, чести, собственного достоинства, долга и др.), способности делать выбор между добром и злом, измерять гуманистическими критериями свои поступки и поведение;
- *индивидуализация* — поддержка индивидуальности, самобытности личности, развитие ее творческого потенциала, становление личностного образа ребенка.

Цель и принципы воспитания. Цель воспитания, как утверждает Е.В. Бондаревская, — это **целостный человек культуры**. Ядром личности человека культуры, обеспечивающим ее целостность, является *субъектность*. Именно она обеспечивает единство и меру свободы, гуманности, духовности и жизнетворчества. Определение понятия и феномена «человек культуры» имеет свою историю. Отсчет ее можно начинать с Аристотеля. Все предшествующие попытки — частичны, односторонни, неполны. Автор концепции воспитания ребенка человека культуры предлагает свое понимание содержания основных параметров личности человека культуры.

Человек культуры — это *свободная личность* способная к самоопределению в мире культуры. Педагогические аспекты этого в воспитании у учащихся таких взаимосвязанных качеств, как высокий уровень самосознания, чувства собственного достоинства, самоуважения, самостоятельности, самодисциплины, независимости суждений с уважением к мнению других людей, способности к ориентировке в мире духовных ценностей, в жизненных ситуациях, умению принимать решения и нести за них ответственность и др. Воспитание свободной личности требует исключения из воспитательной практики любых методов принуждения, включения детей с раннего возраста в ситуацию выбора, самостоятельного принятия решений. Задача образования и воспитания — создать пространство свободного саморазвития личности и научить ее пользоваться свободой как благом. «*Освобождая*» ребенка для свободной

самореализации, необходимо обеспечить «связь свободы и добра», что проблема воспитания добра есть главная проблема воспитание ребенка в пространстве свободы.

Человек культуры — гуманная личность. Педагогические аспекты воспитания гуманности состоят из гуманизации и гуманитаризации всех методов и всей системы воспитательных: отношений. В связи с массовым распространением в современной жизни различных форм агрессии, жестокости и насилия актуальной становится задача воспитания безопасной личности, т.е. личности, не способной причинить вред ни людям, ни природе, ни себе.

Человек культуры — это духовная личность. Воспитание духовной личности предполагает развитие духовных потребностей в познании и самопознании рефлексии, красоте, общении, творчестве, автономии своего внутреннего мира, поиска смысла жизни, счастья, идеала. Духовность человека культуры проявляется в его способности к культурной идентификации, выбору культурообразного образа жизни. Для ученика русской школы полем культурной самоидентификации является русская национальная культура — от ее истоков до наших дней. Поэтому духовные основания целевые установки воспитания человека культуры связываются в первую очередь с образом гражданина России.

Человек культуры — личность и творческая, и адаптивная. Двойственная природа указанного атрибута человека культуры обусловлена тем очевидным фактом, что жизнеспособность человека в современных условиях складывается из двух блоков: усвоенных алгоритмов поведения и готовности к их преобразованию в соответствии с изменяющимися условиями, т.е. к творчеству.

Таким образом, человек культуры — это средоточие меры творчества и адаптации. И, как мы уже отметили, эта мера поддерживается фундаментальным свойством, обеспечивающим целостность и гармоничность многообразных сторон личности, — *субъективностью*. То есть целостный человек культуры — это не набор свойств, функций и добродетелей, а это человек, способный с максимальной эффективностью реализовать свои индивидуальные способности в каком-либо одном «специальном» срезе личности.

Общая цель воспитания (человек культуры), по мнению автора концепции, конкретизируется, получает свое реальное воплощение в *личностном образе ребенка*. Это портрет, в котором запечатлены его индивидуальные особенности как результат природных предпосылок, истории и обстоятельств жизни, особенностей душевных переживаний, характера. Становление личностного образа, как мы уже отметили выше, — процесс внутренний, обусловленный развитием самосознания, приобщением к культурным ценностям.

Личностное развитие, становление личностного образа предполагает проектирование образа жизни ребенка в определенной культурно-событийной среде. Поэтому основная задача воспитателей — создание культурной среды развитие ребенка и оказание ему помощи в самоопределении.

В рассматриваемой концепции статус принципа как методологического и методического компонента теории и практики кардинально изменен: это уже не основоположение, не руководящая идея, не основное правило исследования и практического действия, а условие, обеспечивающее движение воспитательного процесса по пути осуществления цели — становления личностного образа человека культуры. Е.В. Бондаревская справедливо считает, что принципы воспитания человека культуры могут быть распространены на всю систему культурологического личностно-ориентированного образования, и называет следующие **принципы**:

- *природосообразности*, означающий отношение к ребенку как к части природы, что предполагает его воспитание учетом закономерностей природного развития, половозрастных особенностей, особенностей психофизической организации и задатков; принцип сосредоточивает внимание воспитателей на экологической проблематике,

включающей как экологически чистую окружающую природную среду, так и бережёное отношение к природе ребенка, его индивидуальности;

- **культурообразности**, ориентирующий воспитателей и всю систему образования на отношение: к детству — как культурному феномену; к ребенку — как к субъекту жизни, способному к культурному саморазвитию и самоизменению; к педагогу — как к посреднику между ребенком и культурой, способному ввести его в мир культуры; к образованию — как к культурному процессу; к школе — как к целостному культурно-образовательному пространству, где воссоздаются культурные образы жизни детей и взрослых, происходят культурные события, осуществляются творение культуры и воспитание человека культуры;

- **индивидуально-личностного подхода**, предполагающий отношение к ребенку как к личности, индивидуальности, нуждающейся в педагогической поддержке; принцип ориентирует на учет незавершенности, открытости личности к постоянным изменениям, неисчерпаемости ее сущностных характеристик; принцип означает непременную направленность воспитания на выявление, сохранение и развитие индивидуальности, самобытности ребенка, на поддержку процессов саморазвития, самовоспитания;

- **ценостно-смыслового подхода**, направленный на создание условий для обретения ребенком смысла своего учения, жизни, на воспитание личностных смыслов всего происходящего в его общении с природой, социумом, культурой;

- **сотрудничества**, предусматривающий объединение целей детей и взрослых, организацию совместной жизнедеятельности, общение, взаимопонимание и взаимопомощь, взаимную поддержку и общую устремленность в будущее.

Содержание воспитательного процесса. Основу содержания процесса воспитания ребенка, по мнению Е.В. Бондаревской, составляет субъективный опыт личности с его ценностями и смыслами, умениями и способностями, социальными навыками и способами поведения. Автор концепции выделяет следующие компоненты личностного опыта, овладение которыми указывает на становление личности как человека культуры:

а) **аксиологический (ценостно-смысовой)**, включающий универсальные обще человеческие ценности, которые «присваиваются» сознанием и становятся личностными смыслами отношений человека к миру, людям, самому себе;

б) **культурологический** — различные «культурные задания» и культурные среды, в которых разворачивается жизнедеятельность личности (академическая, оздоровительная, семейная, досуговая и др.); общекультурные способности, произведения культурного творчества, включенные в содержание духовной жизни личности; ценности и традиции национальной культуры и деятельности по их сохранению, возрождению, воспроизведению и др.;

в) **жизнетворческий (событийный)** - события жизни, способы их организации и проживания (например, коллективные творческие дела), технологии жизни, способы изменения своего бытия, преобразования жизненной среды и др.;

г) **морально-этический** — накопление опыта переживания и проживания эмоционально насыщенных ситуаций гуманного, нравственного поведения: организация детьми актов милосердия, проявления заботы о близких и дальних, терпимости, уважения к другим людям, переживание чувства совести, стыда, собственного достоинства и др.;

д) **гражданский** — участие в общественно полезных делах, проявление гражданских чувств, отстаивание прав человека и другие ситуации, развивающие опыт гражданского поведения;

е) **личностный** — насыщенность жизнедеятельности детей ситуациями реальной ответственности, свободного выбора, принятия решений, рефлексии своих поступков, поведения, способов самооценки, самокоррекции я самовоспитания, проектирования своего поведения, личностного развития и др.;

ж) индивидуально-творческий — средства развитие способностей, формирование различных стилей жизнедеятельности, уверенности в себе, самостоятельности, креативности.

Содержание воспитания по мере развития детей насыщается их опытом, жизненными и воспитательными ситуациями.

Механизм воспитания. Исходным положением любой концепции воспитания является ответ на вопрос: где находится источник энергии, активности, обеспечивающий становление ребенка как человека культуры, личности и гражданина? В концепциях, возникших на основе так называемого субъектного подхода, этот источник вне личности ребенка, и — в активности воспитателя, в среде, в государстве, в так или иначе трактуемом Абсолюте и др. В концепциях личностно-ориентированного воспитания этот источник усматривается внутри ребенка в виде потенциала его личностного саморазвития, заложенного природой, и субъективного опыта. В силу этого ученик выступает активным участником воспитательного процесса, его субъектом, способные ориентировать этот процесс в соответствии с потребностями своего развития. Воспитание при этом осуществляется как процесс субъект-субъектного взаимодействия, основанный на диалоге, обмене личностными смыслами, сотрудничество. Именно факт признания наличия у ребенка внутренних потенциала саморазвития направляет внимание и заботу воспитателя на развитие субъектных свойств личности, способствующих актуализации внутренних потенций, — внутренней независимости, самостоятельности, самодисциплины, самоконтроля, саморегуляции, способности к рефлексии.

Вместе с тем духовные, интеллектуальные и физические силы ребенка еще не развиты, и он не в состоянии полностью справиться с проблемами самовоспитания и жизни а целом. Ему нужна педагогическая помощь и поддержка. Это, как утверждает Е.В. Бондаревская, — ключевые слова в технологии личностно-ориентированного образования. Однако педагогическая поддержка, в представлениях автора концепции, не имеет ничего общего с идеей «управления развитием ребенка», разделяемой авторами иных концепций. Дистанцирование от идеи управления обусловлено пониманием воспитательного процесса как внутренне детерминированного самодвижения личности к своей «идеальной форме», индивидуальной целостности, самобытности, а воспитания — как процесса педагогической помощи ребенку в становлении его субъектности. Поэтому в контексте личностно-ориентированного воспитания культурологического типа есть смысл говорить только о поддержке, но не об управлении. Формы и методы поддержки многообразны, и они зависят от особенностей личностного образа воспитанника и воспитателя, от ситуации, возраста субъектов воспитательного процесса и многих, других факторов. Автор концепции обозначает лишь некоторые компоненты технологии личностно-ориентированного воспитания:

- изучение узловых событий жизни ребенка;
 - педагогическая интерпретация его индивидуальных особенностей;
 - эмпатическое принятие ученика таким, какой он есть;
 - совместное с учеником проектирование этапов его дальнейшего развития;
- адаптация воспитательных средств к характеру ребенка; — вовлечение его в педагогические и жизненные события;
- раскрепощение для диалога, творчества, саморазвития и самостроительства.

Критерии и показатели эффективности воспитательного процесса. Важным разделом концепции Е.В. Бондаревской является обоснование критериев и показателей оценки результативности личностно-ориентированного воспитания. Не отвергая полностью традиционного подхода, при котором результаты воспитания оцениваются: по показателям уровня воспитанности, выявляемым на основе определенного «набора» качеств, соответствующих социальным требованиям, автор концепции считает его не соответствующим самому духу воспитательного процесса, ориентированного на

свободное саморазвитие, самоактуализацию природных зачатков, способностей и многогранного духовного потенциала ребенка. Адекватными подобному типу воспитания она считает такие критерии воспитанности, как: 1) уровень ценностно-смыслового развития и самоорганизации личности, 2) способность к нравственной саморегуляции поведения, 3) мера педагогической помощи, которая необходима учащемуся в самостроительстве собственной личности.

Традиционный подход в оценке уровня воспитанности ориентирует воспитателя на внешне заданные параметры, а не на внутренние, потенциальные возможности саморазвития, самоорганизации, самоопределения, и ребенок в этих обстоятельствах обращается в средство реализации каких-то внешних образцов, этических, эстетических, политических идеалов. Подобная ориентация в воспитании и диагностике его результатов обусловила возникновение целых направлений «научных» поисков идеальной модели выпускника школы. Автор концепции предлагает отказаться от подобной практики. Вместо модели Евгения Васильевна Бондаревская дарит нам образ свободной духовной личности, ориентированной на ценности мировой и национальной культуры, на творческую самореализацию в мире культурных ценностей, нравственную саморегуляцию и адаптацию в изменяющейся социокультурной среде. Это размещение человека в культуре. И лучше, справедливее не скажешь,

3. Воспитание в контексте культуры

Культурологический подход к воспитанию соответствует явному стремлению человечества к единому мировому сообществу, а воспитание играет роль реального фактора развития единства между людьми на земле. Данный подход к воспитанию обеспечивает каждому ребенку наилучшие психологические условия для проживания в мировом сообществе, оснащая его способностью к жизнедеятельности на современном уровне достижений культуры, помогая индивиду становиться личностью и сознательно выстраивать свое бытие, видеть целостную картину мира и определять свое место в нем. Культура — это тропа человека к человечеству, это путь в освоении национального мирового созидающего опыта, подлежащего усвоению.

Культура — совокупность всех достижений человечества на протяжении определенного этапа своего развития. При таком значении данного понятия говорят о культуре первобытного общества, античной культуре, культуре средневековья. Но культура всегда подразумевает, что совершенное и достигнутое людьми содействует развитию и укреплению жизни на земле и счастью человека. Поэтому, говоря о культуре, подразумевают не всю совокупность созданного и совершенного, приходится вводить понятие «варварство» как явление, препятствующее культуре и попирающее ее достижения. Приходится констатировать разную меру освоения культуры и производства культуры, поэтому вводятся частные понятия, такие, как «национальная культура», «религиозная культура», «региональная культура», «субкультура», «сословная культура», «этнографическая» и пр.

Человечество в ходе своего развития и в силу своего динамического восхождения вверх всегда было недовольно человеком. Поиск человека среди людей, как эстафета, тянется в нашу эпоху. Культура создает достойный образ человека, все выше поднимая планку требований. Социальное расслоение имеет свою аналогию в нравственно-духовной сфере. *Н. М. Карамзин* в свое время отмечал резкое несоответствие социального верха и нравственного высокого духа людей. Он говорил о дворе Александра I: «Больше лиц, нежели голов, а душ еще меньше» и с горечью давал характеристики человеку высокого сословного статуса как «двуножное животное с брюхом и со знаком пола, и в навозе, хотя и цветами убранном»^[1].

В настоящее время реализация культурологического подхода к воспитанию еще затруднена неразрешенным противоречием между содержанием воспитания (ценностными отношениями) и содержанием общественной материально-

ориентированной жизни (рыночными отношениями, замещающими содержание жизни), а также слабым уровнем культурологической подготовки самих педагогов, ориентированных главным образом на предметный результат своей деятельности с детьми. Поэтому с точки зрения поверхностного восприятия может показаться, что теория воспитания стоит в оппозиции к обществу, опустившемуся до «рынка как образа жизни». Листая исторические материалы, легко убедиться, что педагогика воспитания всегда стояла на вершине культурного восхождения человечества, фиксируя и передавая высокие ее достижения, как будто игнорируя периоды падения культуры и составляя вечную оппозицию апологетам «навоза, убранного цветами».

Рассматривая культурологический подход в качестве педагогической категории, следует обратиться к родовому понятию «культура» и ее месту в воспитании человека. Культура (от лат. *cultura* — «возделывание», «обрабатывание») — все то, что возделано человеком и человечеством за историю его существования на земле, совокупность достижений человечества в производительном, общественном и интеллектуальном отношении. Именно культура указывает на общее отличие человеческой жизнедеятельности от биологических форм жизни, на качественное своеобразие конкретных проявлений этой жизнедеятельности. История культуры — история становления человека, поиск универсальной меры его развития. Это лестница, по которой мы поднялись от животного к человеку «разумному», «моральному», «творческому».

Культура ежедневно и ежечасно проявляется во взаимоотношениях людей, в создаваемых ими материальных и духовных ценностях.

Она представляет собой динамичное многоуровневое образование, итог разнообразных и разноплановых достижений человечества. В духовной сфере уровень культуры определяет способность человека быть субъектом своей жизни, формирует его автономный мир, позволяет ему господствовать над своей природой. В социальной сфере культура выступает регулятором общественных отношений и связей. В материальной — является показателем обустройства жизни человека.

Но культура, как и сама жизнь, постоянно в движении, развитии. Она недоступна простой передаче, так как представляет собой непрерывное индивидуальное и коллективное воспроизведение. Это каждодневные усилия людей по воссозданию приобретений цивилизации во всех сферах человеческого бытия. Это определенный уровень содержания и способа жизни отдельного человека и всего общества в целом.

По определению М. С. Кагана, «все, что есть в человеке как человеке, предстает в виде культуры»^[2].

Школа — это модель культуры, своеобразный «тренажер», развивающий потребность к культурообразному творчеству личности, свободно ориентирующейся в мире и готовой к созидательной деятельности в нем.

Индивидуальная культура субъекта обусловлена культурой социума, и наоборот, становление культуры в обществе является воспроизводством системы культуры на уровне единичного бытия человека.

Дети воспринимают культуру в том виде и на том уровне, который свойственен культуре в данный исторический период, и осваивают реально существующие достижения. И если, предположим, ребенок застал период падения культуры, например, когда возводится в качестве наивысшей ценности жизни капитал, а ценность человека низводится до средства жизни, то его развитие станет включать усвоение и присвоение именно такого отношения к жизни. Временное падение культуры станет иметь длительные последствия в историческом восхождении общества к потерянному достижению.

Ядром личности является ее духовность как гармония идеалов человека с общечеловеческими ценностями. По мнению М. С. Кагана, личность складывается на скрещивании трех детерминант: природной, социальной и культурной. Уникальность

личности лишь отчасти обеспечивается природой, главным же образом личность обязана культуре. Лишь в процессе воспитания, т. е. питания человека завоеваниями цивилизации, происходит интериоризация духовных ценностей культуры общества.

Процессы, происходящие в детстве, имеют фундаментальное значение для воспроизведения культуры. Согласно культурно-исторической теории, разработанной психологом Л. С. Выготским, врастание нормального ребенка в цивилизацию представляет собой единый сплав с процессами его органического развития. «Культурное развитие приобретает совершенно своеобразный характер, поскольку носителем его является растущий, изменяющийся организм ребенка»^[3].

В ходе интериоризации ребенком культурных ценностей на основе закономерности онтогенеза психики происходит их «сворачивание» с тем, чтобы вновь трансформироваться и «развернуться» в процессе «экстериоризации» в строении его собственной внешней социальной деятельности. Эти изменения идут в русле культуры, когда природное сочетается с нормами человеческого бытия и проявляется как новообразование более высокого уровня культуры. Ребенок производит усилия и воспроизводит то, что открыто человечеством как более достойная форма жизни. Дети осваивают письмо, счет и т. п. во имя вхождения в культуру, чтобы, владея этими достижениями, быть свободными в построении собственного поведения, а в итоге — собственной жизни.

Но вхождение в контекст культуры для ребенка жестко ограничено временными рамками его взросления. Если он не успеет в отведенный природой срок овладеть хотя бы базовой культурой человеческого общежития, он будет выброшен из ее контекста вначале в субкультуру, где взамен идеала человека предъявляется кумир, а затем и за ее рамки. Приобщение к культуре означает для ребенка **освоение, усвоение, присвоение** достижений культуры. «Воспитание есть не что иное, как формирование духовных потребностей, а одной из них является потребность не знающего предела ненасытного культурного возвышения», — говорит М. С. Каган^[4].

Культурообразное воспитание — постоянное ежедневное воспроизведение культуры во всех ее проявлениях, совершающееся путем деятельностных усилий всех участников воспитательного процесса, детей и педагога. Это восхождение по ступеням цивилизации посредством проявления в индивидуально свободной форме культурных достижений общества. Поэтому воспроизведение культуры всегда протекает в модернизированном виде, ибо человек вносит в действительность своеобразную модификацию, привнося другой внутренний мир своего личностного «Я». Это обуславливает подвижность культуры, динамичность ее и, разумеется, противоречивость.

Воспитание, с позиции культуры, есть организованное педагогом-профессионалом последовательное и неуклонное введение ребенка в контекст современной культуры посредством последовательного овладения всеми основными достижениями мировой культуры и развитие способности к созиданию новых достижений культуры во имя счастливого проживания человеком жизни на земле.

Культура определяет характер, цель, содержание воспитания. Итогом культурообразного воспитания являются те новообразования в структуре личности ребенка, которые он сформировал как современный человек, вошедший в контекст мировой культуры, способный жить на ее уровне, содействовать ее дальнейшему развитию и обогащению. Это проявляется через материальные ценности как средства его существования, преобразование среды обитания в культуре пространственной среды и интерьера. Показателем культуры человека служит его речь, внешний облик, выбор деятельности, наличие идеалов, но главное — его взаимоотношения с людьми, где человек выступает как наивысшая ценность.

Структурная модель культуры как явления социальной жизни, представленная в виде трех основных элементов: «деятельность — продукты деятельности — духовное

осмысление жизни» могла бы служить для воспитания некоторым образом системы введения ребенка в контекст культуры:

- приобщать ребенка к пользованию продуктами культуры (благами цивилизации);
- вовлекать во все виды человеческой деятельности, свершаемой на уровне методических и технических достижений;
- приобщать к осмыслению жизни и роли своего «Я» в мире культуры.

Профессиональная деятельность педагога точно так же может быть рассмотрена и оценена с позиции культуры:

- какова мера использования в профессиональной работе всех продуктов цивилизации;
- какова мера владения методикой организации разносторонней деятельности и какова мера ее присутствия в воспитательном учреждении;
- какова мера и каков уровень организуемого приобщения воспитанников к осмыслению жизни в контексте культуры.

Не исключено, что на основании этой культурологической структурной модели производится оценка воспитательного учреждения и работы всего педагогического коллектива по воспитанию детей.

Культурологический подход предоставляет педагогу широкое поле культурообразного взаимодействия с воспитанниками, обеспечивает его средствами, методиками, формами работы с детьми. Он предполагает заботу о содержании жизни ребенка, развитие его способностей конструировать жизнь на уровне достижений современной цивилизации. Жизнь в контексте культуры означает свободу от натуры, так как, научаясь одухотворять природное в человеке, ребенок приобретает максимальную свободу в рамках человеческого сообщества.

Воспитание способствует превращению человека из объекта культуры в ее субъект, когда осознается личностный, субъективный смысл культуры и ее значение для жизни в обществе. Именно культура является универсальной характеристикой деятельности, предопределяет ее направленность и задает социально-гуманистическую парадигму жизни ребенка в материальной, социальной и духовной сферах.

Избрав культурологический подход к разработке воспитательных проблем, педагог не может не учитывать, *во-первых*, многослойности категории «культура», он должен заведомо исключить прямое и однозначное толкование данного методологического выбора, а *во-вторых*, нельзя забывать о том, что человек, создав культуру и разместив ее в лоне природы, обрек себя на неиссякаемое противоречие «нatura — культура», сам себя поместил в пространство напряженнейшего противоречия, которое ему приходится постоянно разрешать. Хотя именно потому, что педагог избрал культурологический подход во взгляде на воспитание, он глубже понимает это основное противоречие жизни человека и, особенно, ребенка, которому в одиночку без помощи профессионала не преодолеть такого противоречия.

В работе с детьми педагог-практик, чтобы реализовать культурологический подход к воспитанию детей, ориентируется, как правило, на содержательные элементы культуры, направляя свое пристальное внимание на то, что именно создано культурой, каковы ее достижения?

Во-первых, профессиональный вектор направлен на материально-производственные достижения культуры, на то, что называется цивилизацией и что определяет степень обеспеченности существования человека на земле. Воспитательное пространство включает в свое содержание все основные материально-производственные и научно-технические достижения: от еды, учебной мебели, платья и технических средств обучения, учебных принадлежностей, методических пособий и до культуры пользования, расположения и хранения всех материальных средств.

Во-вторых, отметим педагогическую направленность на культивирование среды обитания, которую преобразовывал человек в ходе своего исторического развития, согласно своим представлениям о лучшей жизни. Такой элемент культуры придает

особую практическую значимость отношения детей к среде школьного обитания. Это не может быть отношением пассивного потребления благ, предоставляемых школьнику. Он проживает часть жизни в школьном доме, и характеристики пространства этого дома есть объект его заботы. Поэтому школьник содействует сохранению, приумножению и увеличению таких характеристик, как гигиена, красота, удобство и порядок в школьном здании. Человечество открыло, что именно эти характеристики обусловливают наилучший физический и психологический комфорт человеку. А педагогика выявила, что творческое воссоздание среды обитания есть фактор личностного развития.

Вещно-предметное пространство должно соответствовать всем показателям культуры. А уровень пользования благами цивилизации — свидетельствовать о культурообразном воспитании ребенка как пользователя этих благ.

В-третьих, в процессе становления жизни на земле совершенствовались способности человека, и мера их развития зеркально отражала общий уровень культуры. Разносторонняя деятельность в системе школьного воспитания призвана к всемерному развитию способностей детей. Общение со школьниками в первую же минуту дает основание говорить о том, какова культура школы. Физические и духовные способности детей издавна были предметом заботы передовой педагогики. Сила и здоровье, высокая гигиена тела, красота и выразительность телодвижений — характеристики физической культуры, а развитый интеллект, духовное богатство и способность к саморазвитию — показатели духовной культуры школьника.

Разнообразная деятельность ребенка, выстраиваемая в согласии с культурными основаниями жизни и научно-дидактическими закономерностями, является гарантом широкого развития способностей человека, триумфа личности.

В-четвертых, педагогу нельзя не принимать во внимание культуру взаимоотношений между людьми на земле. При всем национальном и региональном различии существуют общечеловеческие, возделанные самим человеком, но не полученные природой через генетический механизм характеристики культуры взаимоотношений. Основой этих характеристик стало признание общества, государства, а позже и человека объектами, достойными уважения, и в связи с этим признание значимости традиций, обычаяев, законов, а также позже — права «другого» быть «другим». Культуру школьного взаимоотношения людей станем оценивать по таким же параметрам. А работа педагога неотвратимо включает в свой состав целенаправленное оснащение детей выработанной веками культурой общения людей.

Школа предъявляет детям ежедневно практическую модель культуры взаимодействия людей, воплощенную в традициях, обычаях, правилах школьного поведения, в уставе школьного коллектива.

Наконец, *в-пятых*, педагог не может не учитывать стремительно развивающуюся эмансирированность современного человека от общества, в котором он проживает, в коридоре предоставленной ему социально-психологической свободы. Отношение к самому себе как некоемуциальному явлению, автономному, самостоятельному, индивидуально неповторимому, направляет усилия человечества на возделывание свободы и достоинства личности, саморегулирование человеком собственной жизни. Педагог, зная это, не может не способствовать культивированию у детей такого отношения к себе как человеку, живущему среди других людей.

Если человек оснащен умениями самопознания, самооценки, саморегулирования и самопроектирования своего «Я», он обладает потенциальной способностью стать кузнецом своего счастья, и в той же мере он способен стать строителем собственного «Я».

Решающим условием культурологического воспитания является высокая культура педагогического коллектива, управляющего воспитательным процессом. Отсутствие данного условия означает отсутствие воспитания как такового. Принимая современные нормы жизни в качестве естественных для человека и выстраивая собственную жизнь в

контексте культуры, педагог легко и просто будет совершать с детьми ежемоментное восхождение на уровень культуры — в самых разных ситуациях воспроизведение достижений культуры оказывается наилучшим обстоятельством для организации достойной жизни.

Поэтому — добавим — педагогическому коллективу непременно следует включать в тематику профессионального обсуждения вопросы культурологического плана, чтобы фиксировать динамическое развитие культуры и вносить коррективы в содержание воспитания детей.

Вопросы для самоконтроля:

1. Дайте характеристику социокультурной среде развития современного детства.
2. Перечислите факторы, влияющие на глубинные изменения детства.
3. Охарактеризуйте формы воздействия взрослого мира на мир детства.
4. Воспитание в контексте культуры.