**ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ БИЛЕТЫ**

для контроля и оценивания результатов обучения

по дисциплине ОУД.05 История

Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах

Группа ПНК 164

**Авагян А.А.**

**Экзаменационный билет № 1**

Задание

1. Дайте полный ответ на вопросы.

1) Первобытный мир и зарождение цивилизаций.

2) Страны Востока в период колониализма. Индия, Китай, Япония в XIX веке.

2. Проанализируйте исторический источник по теме «Древнерусское государство Киевская Русь

в IX – начале XII в. Возникновение государства, киевские князья и их деятельность».

Ответьте на вопросы.

Какие племена участвовали в создании ядра будущего Древнерусского государства в районе

Приильменья?

Согласны ли Вы с мнением о том, что с самого своего зарождения Русь складывалась как

многонациональное (полиэтническое) государство?

Означает ли варяжское происхождение первых князей, что государственность была привнесена на Русь иноземцами?

О каком уровне развития общества восточных славян свидетельствует сам факт приглашения новгородцами варягов на княжение?

***«Повесть временных лет» о призвании варягов в земли славян***

«В год 6367 (859, - сост.).  Варяги из заморья взимали дань с чуди и со славян, и с мери, и с всех кривичей? а хозары брали с полян и с северян, и с вятичей, - брали по серебряной монете и по белке от дыма. …

В год 6370 (862, - сост.). Изгнали варяг за море и не дали им дани, и начали сами собой владеть. И не было среди них правды, и встал род на род, и была у них усобица и стали воевать сами с собой. И сказали они себе: «Поищем себе князя, который бы владел нами и судил по праву». И пошли за море к варягам, к руси. Те варяги назывались русью подобно тому, как другие называются свеи (шведы, - сост.), а иные норманы и англы, а еще готландцы, - вот так и эти прозывались. Сказали руси чудь, славяне, кривичи и весь: «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами». И избрались трое братьев со своими родами и взяли с собой всю русь, и пришли к славянам, и сел старший Рюрик в Новгороде, а другой – Синеус – на Белоозере, а третий – Трувор – в Изборске. И от тех варягов прозвалась Русская земля. … Через два года умерли Синеус и брат его Трувор. И овладел всею властью один Рюрик, и стал раздавать мужам своим города – тому Полоцк, этому – Ростов, другому - Белоозеро. Варяги в этих городах – находники, а коренное население в Новгороде – славяне, в Полоцке – кривичи, в Ростове – меря, в Белоозере – весь, в Муроме – мурома, и над теми всеми властвовал Рюрик».

**Бискидзи М.И.**

**Экзаменационный билет № 2**

Задание

2. Проанализируйте исторический источник по теме «Политическая раздробленность Руси в XII–XIII веках. Причины, главные княжества и земли, отличия в государственном устройстве».

Ответьте на вопросы.

О каких особенностях управления Новгородской республикой говорится в документе?

Каковы причины особого положения Новгорода в сравнении с другими русскими землями?

***Договорная грамота Новгорода***

***с Великим князем тверским Ярославом Ярославичем (1270)***

«Целуй, князь, крест ко всему Новгороду на том, на чем целовали деды и отец твой Ярослав. Новгород тебе держать по старине, по тому, как пошло искони. Все волости новгородские не держать тебе, князь, своими мужами, а держать мужами новгородскими, а дар тебе, князь, получать с тех волостей. Без посадника тебе, князь, суда не судить, волостей не раздавать, грамот не давать. … во всей земле новгородской ни тебе, князь, ни твоей княгине, ни твоим боярам, ни твоим слугам сел не держать, не покупать и в подарок не брать.  … Какие покосы, князь, повелись исстари твои и твоих мужей, то твое и твоих мужей. … Дворянам твоим у купцов подвод не брать, за исключением военных вестей. … Гнев твой, князь, на посадников и всех новгородцев отложить и никому от мала до велика не мстить ни судом, ни как-либо иначе; если кто начнет жаловаться тебе, тому не верить… В Немецком дворе торговать тебе через нашу братию, а двора тебе не затворять и приставов не приставливать…».

**Воробьёва В.Д.**

**Экзаменационный билет № 3**

Задание

2. Проанализируйте исторический источник по теме "XIII век в истории Руси: борьба с внешней опасностью, нашествия и вторжения с Востока и Запада".

Ответьте на вопросы.

Какие существовали формы зависимости русских земель от монголо-татар в период ордынского владычества.

***Историк С.М. Соловьев о монголо-татарском иге***

«Условия, на которых татары принимают к себе в подданство какой-нибудь народ, суть следующие: жители подчиненной страны обязаны ходить с ними на войну по первому востребованию, потом давать десятину от всего, от людей и от вещей, берут они десятого отрока и девицу, которых отводят в свои кочевья и держат в рабстве, остальных жителей перечисляют для сбора подати. Требуют также, чтоб князья подчиненных стран являлись без замедления в Орду и привозили богатые подарки хану, его женам, тысячникам, сотникам – одним словом, всем, имеющим какое-нибудь значение; некоторые из этих князей лишаются жизни в Орде; некоторые возвращаются, но оставляют в заложниках сыновей или братьев и принимают в свои земли баскаков, которым как сами князья, так и все жители обязаны повиноваться, в противном случае по донесению баскаков является толпа татар, которая истребляет ослушников, опустошает их город или страну; не только сам хан или наместник его, но всякий татарин, если случится ему приехать в подчиненную страну, ведет себя в ней как господин, требует все, чего только захочет, и получает. Во время пребывания в Орде у великого хана Плано-Карпини (итальянский монах, находившийся в 1240-е гг. в Орде с дипломатической миссией, – сост.) заметил необыкновенную терпимость последнего относительно чуждых вероисповеданий; терпимость эта была предписана законом: в самом семействе хана были христиане; на собственном иждивении содержал он христианских духовных греческого исповедания, которые открыто отправляли свое богослужение в церкви, помещавшейся перед большою его палаткою. По уставу Чингисхана (великий хан монголов в 1206-1227 гг., - сост.)  и Октая  (великий хан монголов в 1229-1241 гг., - сост.), подтвержденному впоследствии, служители всех религий были освобождены от платежа дани».

**Гаранина В.В.**

**Экзаменационный билет № 4**

Задание

2.Проанализируйте исторический источник по теме "Формирование и укрепление централизованного Российского государства в XV - начале XVI века".

Ответьте на вопросы.

Что означало законодательное оформление возможности крестьянину один раз в год менять своего владельца?

Начало какому процессу было положено данной статьей?

*Из «Судебника» 1497 г.*

57. О переходе крестьян. Крестьянам разрешается переходить из волости в волость, из села в село лишь в течение одного срока в году: за неделю до осеннего Юрьева дня (26 ноября) и в течение недели после осеннего Юрьева дня. За пользование двором крестьяне платят в степной полосе рубль, а в лесной – полтину. Если крестьянин проживает у господина год, то при уходе он платит четверть стоимости двора, три года – три четверти, а за четыре года он уплачивает стоимость всего двора».

**Жармухамбетова С.Е.**

**Экзаменационный билет № 5**

Задание

1. Дайте полный ответ на вопросы.

1) Основные черты западноевропейского феодализма.

2) Франция во второй половине ХХ – начале ХХI века.

2. Проанализируйте исторический источник по теме " Российское государство во второй половине XVI в. Правление Ивана IV Грозного".

Ответьте на вопросы.

Какие выводы о сущности самодержавного правления, отношениях церкви и верховной власти можно сделать на основании данных источников?

Какими возможностями, как правитель, обладал великий князь московский (царь)?

*1. Из послания Ивана IV «против клятвопреступников, князя Андрея Михайловича Курбского с товарищами, об их измене» (5 июля 1564 г.)*

«Исполненное… истинного православия самодержавство Российского царства началось по божьему изволению от великого царя Владимира, просветившего Русскую землю святым крещением… и до нас пребывает, смиренных скипетродержателей Российского царства».

*2. Из «Записки о Московской войне 1578-1582 гг.» Рейнхольда Гейденштейна*

«О князе у них (у населения, - сост.) сложилось понятие, укреплению которого особенно помогали митрополиты, что через князя, как бы посредника, с ними вступает в единение Сам Бог… Вследствие этого они считают за долг, предписываемый верою, повиноваться его воле, как воле божественной, во всех делах, прикажет ли он постыдное или честное, хорошее или дурное; князь имеет относительно своих (подданных, - сост.) власть жизни и смерти и неограниченное право на имущество».

*3. Из «Исторических сочинений о России ХVI в.» А. Поссевино*

«Что относилось к почитанию Бога, он (московский царь, - сост.) перенес на прославление себя самого, ... никто из московитов обычно не ездит в другие страны, если его не пошлют. Не разрешается даже иметь кораблей, чтобы (кто-либо, - сост.) не сбежал таким путем, и наконец считается, что слишком тесным общением с иностранцами можно принести какой-то вред князю… Великий князь все держит в своих руках: города, крепости, села, дома, поместья, леса, озера, реки, честь и достоинство».

**Касицына Е.А.**

**Экзаменационный билет № 6**

Задание

2.Проанализируйте исторический источник по теме "Россия в конце XVI – начале XVII века. Смутное время и его последствия".

Ответьте на вопросы.

Судя по свидетельству современника событий, Лжедмитрий I и Василий Шуйский были умными, образованными людьми. Почему же ни одному из них не удалось прекратить смуту, наладить государственное управление?

*1. Свидетельства современника событий Смуты князя С.И. Шаховского о Лжедмитрии I и Василии Шуйском*

«Расстрига (здесь: Лжедмитрий I - сост.) же ростом был мал, широк в груди, мышцами крепок; внешность же у него была не царственная, препростое имел обличие и все тело смуглое. Однако же был остроумен и в науке книжной сведущ, дерзок и многоречив, любил конные состязания, с врагами сражался смело, будучи сильным и храбрым; воинов очень любил.

Царь Василий (Василий Шуйский, - сост.) был маленького роста, некрасивый, подслеповатый, в книжном учении сведущ, рассудителен и разумен; скуп очень и неотзывчив; единственно к тем благоволил, кто нашептывал ему ложное на людей, он же их слушал с удовольствием и радостью; любил гадать у волхвов (чародеев, волшебников, - сост.), а о воинах своих не радел».

*2. Крестоцеловальная запись В.И. Шуйского*

     «В.И. Шуйский обещал “всякого человека, не осудя истинным судом с бояры своими, смерти не предати, не слушать ложных доводов, и сыскивати всякими сыски накрепко и ставити с очей на очи”.

**Котова Л.А.**

**Экзаменационный билет № 7**

Задание

1. Дайте полный ответ на вопросы.

1) Восточно-христианский мир. Византийская империя.

2) Истоки, этапы и основные события «холодной войны».

2. Проанализируйте исторический источник по теме " Россия в XVII в.: новое в социально-экономическом и политическом развитии ".

Ответьте на вопросы.

Как изменилось положение крестьян по Соборному Уложению 1649 года (документ 1)?

Какие факты доказывают, что царь Алексей Михайлович поощрял развитие промышленности, поддерживал отечественное купечество (документ 2).

1. *Из Соборного Уложения 1649 года*

*Глава XI. « Cуд о крестьянех»*

« Также будет кто вотчинники и помещики учнут государю бити челом о беглых своих крестьянех и бобылях тех крестьян и бобылей по сыску отдавати по писцовым книгам без урочных лет.

Суд за крестьян своих ищут и отвечают они же дворяне и дети боярские во всех делах, кроме татьбы и разбою, и поличного и смертных убийств».

1. *Из Новоторгового устава 1667 г.*

На Двине у Архангельского города в таможне бытии на ярманке гостю (иностранному купцу) с товарыщи. А гостя с товарыщи воевода в таможенных торговых во всяких делах ни в чем не ведать, чтоб в том великого государя казне в зборах порухи не было…

А что будет у русских людей всяких товаров в продаже на деньги и на мену, и с тех товаров имать гостю с товарыщи с прямой продажной цены со всяких вещих товаров по-прежнему, по 10 денег с рубля, а не с вещих товаров со всяких имать пошлины по 8 денег с рубля. А с сала ворванья и с рыбы имать пошлина по прежнему государеву указу…

А который русский человек явит у города Архангельского на покупку товарную денег, и з денег имать пошлины по 8 денег с рубля. А давать гостю с товарыщи всем торговым людем в платежных пошлины выписи за рукою и таможенною печатью…

На Москве и в городех всем иноземцом ни каких товаров врозь не продавать. А будет учнут врознь продавать, и те товары имать на великого государя…

А чтоб иноземцы приезжим торговым людем товаров своих не продавали, и у них ничего не покупали, а продавали б в тех городах купецким людем того города, в коих они станут торговать, и у тех також товары всякие покупали, а не у приезжих, и подрядов и записей иноземцы с приезжими людьми никаких не чинили, и тем бы у тех московских и городцких купецких людей промыслов не отнимали. А московским купецким людям в порубежных во всех городех и на ярманках торговать с иноземцы всякими товары вольно…

**Курзина В.А.**

**Экзаменационный билет № 8**

Задание

1. Дайте полный ответ на вопросы.

1) Арабы и рождение исламского мира. Культура халифата.

2. Проанализируйте исторический источник по теме «Россия в первой четверти XVIII в. Пётр I как политический деятель».

Ответьте на вопросы.

Какая реформа стала началом петровской модернизации России? Какие изменения в экономике, характере управления страной она повлекла за собой?

*Из записок австрийского дипломата Оттона Плейера*

*«О нынешнем состоянии государственного управления в Московии» (1710 г.)*

«Относительно военных сил России справедливость требует сознаться, что благодаря неусыпному труду и старанию царя, строгим наказаниям, милостям и подаркам, также и опытности таких разноплеменных иностранных офицеров высшего и низшего чина, надо весьма удивляться, до чего они доведены, до какого совершенства дошли солдаты в военных упражнениях, …и как смело ведут себя в деле…

…Артиллерия снабжена всеми принадлежностями, многими сведущими немцами и другими иностранцами, также и русскими людьми, которых много было разослано по разным местам Германии, для основательного изучения пиротехники, сверх того и хорошими лошадьми…

…Железо у царя теперь из Сибири, и такое хорошее и мягкое, что даже и шведского не отыщешь лучше; дубового и другого крепкого леса с излишком, потому что рубить его запрещено под строжайшим наказанием, кроме как для царского употребления, серы и селитры вдоволь у них из Украины; для бомб и гранат ни в каком месте нечего и желать лучше железа тульского и из Олонца при Онежском озере, по его твердости и хрупкости, потому что при разрыве оно рассыпается на множество кусков; металла для литья пушек и мортир навезено из Польши, Ливонии, Финляндии и Литвы; для переливки есть еще в Москве порядочный запас старинных пушек, в которых, однако ж, нет надобности, потому что и без того у них пушек невероятное множество. Ружья уже больше им не нужно с такими расходами выписывать из-за моря: сибирское  железо дает такие хорошие ружейные стволы, которые на примерной стрельбе всегда выдерживают тройной заряд без всякой опасности. Все воинское платье у царя теперь из своей собственной земли; потому что заведена большая прекрасная фабрика для выделки сукон и хорошо идет. Чулочников много пришло из Пруссии, которые и работают все, сколько нужно; шляп делается достаточно, а о башмаках, сапогах, холсте для рубашек нечего и говорить, так как этот товар доставляет Вратиславская (современное название – Вроцлав, - сост.) торговля через Киев. Все нужное для кораблестроения там в изобилии, так как другие иностранцы большую часть грузов вывозят из Москвы в другие страны, а как скоро поспевают постройкою в здешних местах корабли, это давно уже показал опыт…».

**Ламыкина И.Е.**

**Экзаменационный билет № 9**

Задание

1. Дайте полный ответ на вопросы.

1) Католическая церковь в Средние века. Крестовые походы.

2. Проанализируйте исторический источник по теме " Эпоха дворцовых переворотов в России".

Ответьте на вопросы.

Какие последствия могло иметь следование Анной Иоанновной требованиям подписанных ею «кондиций» (документ 1)?

Какие «вольности» закреплялись за дворянством Манифестом 1762 года (документ 2)?

*1. "Кондиции" императрицы Анны Иоанновны (1730 г.)*

«Обещаемся, что пониже целость и благополучие всякого государства от благих советов состоит, того ради мы ныне уже учрежденный Верховный тайный совет в восьми персонах *всегда содержать и без оного верховного тайного совета согласия:*

1.  Ни с кем войны не всчинять.

2.  Миру не заключать.

3.  Верховных наших подданных никакими новыми податями не отягощать.

4.  В знатные чины, как в стацкие, так и в военные, сухопутные и морские, выше полковничья ранга не жаловать, ниже к знатным делам никого не определять, и гвардии и прочим полкам быть под ведением Верховного тайного совета.

5.  У шляхетства живота и имения и чести без суда не отымать.

6.  Вотчины и деревни не жаловать.

7.  В придворные чины, как русских, так и иноземцев, без совету Верховного тайного совета не производить.

8.  Государственные доходы в расходах не употреблять... И всех верных своих подданных в неотменной своей милости содержать. А будет чего по сему обещанию и не додержу, то лишена буду короны российской».

*2. Из Манифеста Петра III о даровании вольности и свободы*

*всему российскому дворянству (18 февраля 1762 г.)*

1.  Все находящиеся в разных наших службах дворяне могут оную продолжать, сколь долго пожелают, и их состояние им дозволит, однако ж военные ни во время кампании, ниже пред начатием оной за три месяца об увольнении из службы… просить да не дерзают…

4. Кто ж, будучи уволен из нашей службы, пожелает отъехать в другие европейские государства, таким давать нашей иностранной коллегии надлежащие паспорты…

**Луцкая М.А.**

**Экзаменационный билет № 10**

Задание

1. Дайте полный ответ на вопросы.

1) Образование централизованных государств в Европе.

2. Проанализируйте исторический источник по теме " Россия в эпоху Екатерины II".

Ответьте на вопросы.

Насколько искренней была императрица Екатерина II в своих либеральных замыслах (документ 1)?

Как характеризовал французский историограф состояние экономики России XVIII века (документ 2)?

*1. Из «Наказа» депутатам Уложенной комиссии, написанного Екатериной II*

«Государь есть Самодержавный; ибо никакая другая, как только соединенная в его особе, власть не может действовати сходно с пространством толь великаго Государства…

Всякое другое правление не только было бы России вредно, но и в конец разорительно...

Какой предлог самодержавного правления? Не тот, чтоб у людей отнять естественную их вольность: но чтобы действия их направити к получению самаго большаго ото всех добра…

Самодержавных правлений намерение и конец есть слава граждан, Государства и Государя…

Не может земледельство процветать тут, где никто не имеет ничего собственного…

Торговля оттуда удаляется, где ей делают притеснение, и водворяется там, где ея спокойствия не нарушают…».

*2. Свидетельство французского историографа ХVIII в. Левека об экономике России*

«Русским удаются фабрики и ремесла. Они делают тонкие полотна в Архангельске, ярославское столовое белье может сравниться с самым лучшим в Европе. Стальные тульские  изделия, быть может, уступают только английским. Русская шерсть слишком груба, чтобы можно было фабриковать из нее тонкие сукна, но некогда получали от иностранцев все сукно для обмундирования войск, а теперь иностранцы начинают сами получать его из фабрик этой страны… Русские настолько даровиты, что они сравняются или превзойдут в смысле индустрии другие народы, если они когда-нибудь получат свободу».

**Матюлевич В.Р.**

**Экзаменационный билет № 11**

Задание

2. Проанализируйте исторический источник по теме " Россия в первой четверти XIX века. Александр I как политический деятель ".

Ответьте на вопросы.

Каковы были предпосылки формирования идеологии «декабризма»?

*Участник движения декабристов М.А. Фонвизин об истоках «декабризма»*

«В походах по Германии и Франции (1813-1814, - сост.) наши молодые люди ознакомились с европейской цивилизациею, которая произвела на них тем сильнейшее впечатление, что они могли сравнивать все виденное ими за границею с тем, что им на всяком шагу представлялось на родине: рабство бесправного большинства русских, жестокое обращение начальников с подчиненными, всякого рода злоупотребления власти, повсюду царствующий произвол, - все это возмущало и приводило в негодование образованных русских и их патриотическое чувство».

**Медведева М.Д.**

**Экзаменационный билет № 12**

Задание

1. Дайте полный ответ на вопросы.

1) Великие географические открытия. Начало колониальной экспансии европейских стран.

2. Проанализируйте исторический источник по теме " Россия во второй четверти XIX века. Николай I как политический деятель".

Ответьте на вопросы.

Сравните ту Россию, какой ее желал видеть Николай I (документ 1) с мнением современника о его государственной деятельности (документ 2).

*1. Теория «официальной народности» (С.С. Уваров, 1830-е гг.)*

«Искренно и глубоко привязанный к церкви отцов своих, русский искони взирал на нее, как на залог счастия общественного и семейственного. … Без любви к вере предков, народ, как и частный человек, должен погибнуть. Русский, преданный государству, столь же мало согласится на утрату одного из догматов нашего ПРАВОСЛАВИЯ, сколь и на похищение одного перла из венца Мономахова.

САМОДЕРЖАВИЕ составляет главное условие политического существования России. Русский колосс упирается на нем, как на краеугольном камне своего величия… Спасительное убеждение, что Россия живет и охраняется духом самодержавия, сильного, человеколюбивого, просвещенного, должно проникать народное воспитание и с ним развиваться.

Наряду с сими двумя национальными началами находится и третье, не менее важное, не менее сильное: НАРОДНОСТЬ. Вопрос о народности не имеет того единства, как предъидущий; но тот и другой проистекают из одного источника и связуются на каждой странице истории Русского Царства…».

*2. А.Ф. Тютчева, фрейлина императорского двора в 1843-56 гг., о Николае I*

«Никто, лучше как он, не был создан для роли самодержца. Он обладал для того и наружностью и необходимыми нравственными свойствами. … Никогда этот человек не испытал тени сомнения в своей власти или в законности ее… Как у всякого фанатика, умственный кругозор его был поразительно ограничен его нравственными убеждениями,

…можно сказать, что Николай I был Дон-Кихотом самодержавия, Дон-Кихотом страшным и зловредным, потому что обладал всемогуществом, позволявшим ему подчинять все своей фантастической и устарелой теории («официальной народности», - сост.) и попирать ногами самые законные стремления и права своего века. …Угнетение, которое он оказывал, не было угнетением произвола, каприза, страсти; это был самый худший вид угнетения – угнетение систематическое, обдуманное, самодовлеющее, убежденное в том, что оно может и должно распространяться не только на внешние формы управления страной, но и на частную жизнь народа, на его мысль, его совесть, и что оно имеет право из великой нации сделать автомат, механизм которого находился бы в руках владыки».

**Минькова А.А.**

**Экзаменационный билет № 13**

Задание

1. Дайте полный ответ на вопросы.

1) Возрождение и гуманизм.

2. Проанализируйте исторический источник по теме " Россия во второй половине XIX века. Александр II как политический деятель".

Ответьте на вопросы.

Насколько убежденным реформатором был Александр II (документ 1)?

Чем была вызвана правительственная политика либерализации  начала 1860-начала 1870-х годов (документ 2)?

*1. Из речи Александра II перед представителями московского дворянства*

*(30 марта 1856 г.)*

«Слухи носятся, что я хочу дать свободу крестьянам; это несправедливо, и вы можете сказать это всем направо и налево, но чувство враждебное между крестьянами и их помещиками, к несчастию, существует, и от этого было уже несколько случаев неповиновения к помещикам. Я убежден, что рано или поздно мы должны к этому притти. Я думаю, что и вы одного мнения со мною; следовательно, гораздо лучше, чтобы это произошло свыше, нежели снизу».

*2. Из речи Александра II в Государственном совете*

*(28 января 1861 г.)*

«Дело об освобождении крестьян, которое поступило на рассмотрение Государственного совета, по важности своей я считаю жизненным для России вопросом, от которого будет зависеть развитие ее силы и могущества… Откладывать этого дела нельзя… Всякое дальнейшее промедление может быть пагубно для государства… Я надеюсь, господа, что при  рассмотрении проектов, представленных в Государственный совет, вы убедитесь, что все, что можно было сделать для ограждения выгод помещиков – сделано…, но прошу только не забывать, что основанием всего дела должно быть улучшение быта крестьян и улучшение не на словах только и не на бумаге, а на самом деле».

**Мурсалимова Г.Х.**

**Экзаменационный билет № 14**

Задание

2. Проанализируйте исторический источник по теме "Россия в начале XX века".

Ответьте на вопросы.

Какими обстоятельствами был вызван революционный взрыв в стране в 1905-1907 гг.?

*1.* *Из ответа крестьянского старосты судьям на вопрос о влиянии революционной пропаганды на «аграрные беспорядки» 1902 г. в Полтавской губернии*

«Страшны не книжки, а то, что есть нечего ни тебе, ни скоту. Земли нет и хлеба нет, сенокосов нет и выпаса для скота нет…».

*2. Из постановления схода села Шняк Казанской губернии, 1907 г.*

«Хуже нищеты, горче голода угнетает народ полнейшее бесправие…».

*3. Современный английский историк Т. Шанин о русско-японской войне 1904-1905 гг.*

«Для русских эта война стала непонятной и странной войной хвастовства, грубых ошибок и ошеломляющих бедствий в России, и повсюду в западном мире считалось, что поражение Японии – это только вопрос времени. Русская армия превосходила японскую по численности в 5 раз, а военно-морской бюджет России был в 4 раза больше японского. И в России и вне ее заключались пари и строились планы о дне захвата русскими Токио, что означало бы окончательное установление европейского господства над всей Азией. Стратегический план, разработанный русским главнокомандующим, заканчивался «захватом Токио и пленением Микадо». Казалось, что единственной проблемой была скорость, с которой русские подкрепления могли быть переброшены на Дальний Восток. И, тем не менее, в течение всей войны русская армия не смогла выиграть ни одного сражения.

**Ольшанская З.А**.

**Экзаменационный билет № 15**

Задание

1. Дайте полный ответ на вопросы.

1) Английская буржуазная революция XVII века.

2) Европа после Первой мировой войны.

2. Проанализируйте исторический источник по теме "Россия в 1917 году".

Ответьте на вопросы.

Насколько справедлив упрек известного русского философа в адрес членов Временного правительства (документ 1)?

Каковы причины победы большевиков в октябре 1917 года (документ 2)?

*1. С.Л. Франк о деятельности членов Временного правительства*

«Они (Временное правительство, - сост.) слишком веровали в легкую осуществимость механических, внешних реформ чисто отрицательного характера, в целительность простого освобождения народа от внешнего гнета власти, слишком мало понимали необходимость и трудность органического перевоспитания общества к новой жизни».

*2*. О *настроении рабочих Прохоровской мануфактуры*

*(«Известия Московского Совета рабочих депутатов», 26 сентября 1917 г.)*

«Два вопроса волнуют сейчас рабочих: вопрос о хлебе и о войне. Хлебный вопрос стоит очень остро, дети у многих отосланы в деревню, но и взрослым не хватает хлеба… Что касается войны, то ясно чувствуется, как гибельно ее продолжение, но в то же время пока не видят способа ее окончания, что создает тяжелое недоумение. Вообще чувствуется жажда выхода из настоящего положения, разочарование в том, что до сих пор так мало достигнуто. Это заставляет обращаться к тем партиям, которые еще не были у власти и обещают выход. …пусть большевики возьмут власть в свои руки, может быть, они, действительно, найдут выход».

**Пшеничная В.А.**

**Экзаменационный билет № 16**

Задание

1. Дайте полный ответ на вопросы.

1) Война за независимость и образование США.

2. Проанализируйте исторический источник по теме "Гражданская война в России".

Ответьте на вопросы.

Какой вывод о причинах поражения белого движения можно сделать, опираясь на факты, приведенные в документе?

*1.Из частных писем эпохи гражданской войны (май - декабрь 1919 г.)*

"Все равно какая будет власть, лишь бы скорее установился порядок (Полтавская губ, 2 июня 1919 г.).

Люди едят мох, дерево, мякину одну, без примеси муки, и живут все, не помирают... живучи люди (Псковская губ., 2 июня 1919 г.).

Все взоры народа обращены на восток, откуда ожидают своего избавителя Колчака, который свергнет ненавистное всем иго коммунизма (Калужская губ, 9 июня 1919 г.).

Долой буржуев и кулаков. Да здравствует Советская власть на весь мир. Смерть банкирам (Московская губ., 20 июня 1919).

Настроение в народе против Советской власти. И как не быть против, когда наши коммунисты распоряжаются в тылу, как сами хотят. Придут к тебе в дом и отберут все ценные вещи и уходят, а на фронт идти не хотят. Нас грабят до основания и еще хотят, чтобы мы за них головы свои клали. Крестьяне все люди беспартийные, и им из-за прав нечего воевать (Тверская губ., 20 июня 1919 г.).

Я теперь нагляделся, что делают белые в Вятской губернии, в 30 домах оставили одну лошадь, а то все забирали. Рабочих расстреливали, а трупы жгли на костре. Крестьяне там платят большие налоги, с бедняков берут 1000 руб. Белые закололи более 300 человек, не считаясь с женщинами и детьми, у кого служит сын, все семейство вырезают. Где были схоронены красные, то вырывали, обливали керосином и жгли (Вятская губ., 14 июля 1919 г.).

Есть недовольство Советской властью, но также есть определенное нежелание стремиться и способствовать Колчаку (Новгородская губ., 20 июня 1919 г.).

В Сибири в настоящее время царский старый режим. Все буржуи, капиталисты, помещики, генералы и адмиралы сели опять на шею крестьян и рабочих. Крестьян душат податями, такие налоги наложили на крестьян, что невозможно никак уплатить. Хлеб дорогой, пуд ржаной муки 60 руб. (Вятская губ., 26 июля 1919 г.).

Деникин творит страшные зверства. В деникинском войске началась страшная паника, потому что в деревнях начинают организовываться партизанские войска (Курская губ., 28 июля 1919 г.).

Мы дали клятву везде и всюду защищать советскую власть, ибо она одна защитница бедного класса (Тамбовская губ., 28 июля 1919 г.)".

**Родак А.А.**

**Экзаменационный билет № 17**

Задание

1. Дайте полный ответ на вопросы.

1) Французская революция XVIII века.

2. Проанализируйте исторический источник по теме " Новая экономическая политика. Образование СССР ".

Ответьте на вопросы.

На примере экономики московского региона покажите характерные черты нэповской системы

хозяйствования (в промышленности, торговле, финансовой, социальной сфере).

*Москва в 1920-х годах (по материалам статьи М.М. Горинова в журнале «Отечественная история», 1996, № 5)*

Экономическая жизнь. Наиболее крупные предприятия московской промышленности находились в федеральном ведении, большинством же фабрик и заводов (мелких и средних) руководил Московский Совет народного хозяйства (МСНХ). На 14 декабря 1923 г. в аренду было сдано 721 мелкое заведение, из них 365 принадлежало пищевой промышленности, 88 – текстильной, 74 – металлообрабатывающей. Среди арендаторов преобладали частные лица, в т.ч. бывшие владельцы. …       Крупные государственные предприятия были объединены в тресты («Моссельпром», «Мостекстиль», «Машинтрест», «Моссукно», «Жиркость» и др. Тресты получили определенную самостоятельность в приобретении сырья, инструментов, в сбыте продукции и подборе рабочей силы. На 1 января 1923 г. в Москве имелось  27 753 торговых пункта (включая палаточную торговлю), из них 26 833 преимущественно мелких, принадлежали частным лицам. Удельный вес частного  сектора в оптовом торговом обороте 1923/24 г. составил 8,3%, в рознице – 39,2%, а в 1926/27 г. соответственно – 5,4 и 35,6%. В конце 1921 г. был воссоздан Государственный банк. Через год приступил к работе Мосгорбанк, основной задачей которого являлось кредитование промышленности, торговли и городского хозяйства Москвы. В столице были открыты также промышленный, кооперативный и коммерческий банки, а также Торгово-промышленное, Учетное, Коммерческое и другие частные общества взаимного кредита. В 1921 г. в Москве было восстановлено трамвайное движение. В 1924 г. появилось автобусное сообщение. С середины 1925 г. в столице началась эксплуатация таксомоторного движения. К 1927 г. были подготовлены новые проекты Московского метро (первые предложения поступали в Московскую городскую думу еще до революции).

Социально-политическое положение. Ежегодный прирост населения в Москве составлял: с 1907 по 1913 г. – 3,5%, с 1924 по 1929 г. – 7,2%. На долю механического прироста (в основном, за счет притока населения из деревни) в 1920-е гг. приходилось 80%. Средний заработок на одного рабочего в г. Москва составил: в 1913 г. – 27,1, в 1923 г. – 22,1, 1926 г. – 35 руб. .... В конце 1921 г. было введено социальное страхование от безработицы (в 1926/27 г. – 18,72 руб., в 1927/28 г. – 19,75 руб.). Кроме денежного пособия безработным оказывалась трудовая помощь в форме организации общественных работ.

**Тимофеева Е.В.**

**Экзаменационный билет № 18**

Задание

1. Дайте полный ответ на вопросы.

1) Развитие культуры и науки в XVII – XVIII в.в. Эпоха Просвещения.

2. Проанализируйте исторический источник по теме "Индустриализация и коллективизация в СССР ".

Ответьте на вопросы.

Используя документ 1, охарактеризуйте политику властей в деревне и ее последствия.

О каких особенностях индустриализации в СССР свидетельствует документ 2? Назовите основные источники средств для индустриализации страны.

*1. Об экономическом положении и настроениях зауральского крестьянства (из сводки неопубликованных писем в газету «Правда», 24 июня 1930 г.)*

«Сто миллионов крестьянства опозорили – далее некуда. Во время хлебных заготовок что не проделывали: плевали в глаза, бороду дергали… Вам уже некого стало грабить, вы набросились на трудового крестьянина. Весь народ отошел не от советской власти, а  от дурных поступков.

…Социализм и коммунизм затеяли еще рано, когда настроите машин, тогда может поскорее все будет. Пишете - закрепить колхозы, что это за слово «закрепить»? Это разве времена Екатерины великой, которая писала, чтобы люди не переходили от помещика к помещику?…Вы с намерением делаете все это, чтобы подорвать советскую власть. Еще предупреждаем, будем воевать другой раз, но уже не так, как воевали.

…Ни мануфактуры, ни сахара, ни чаю, ни табаку, ну, словом, ничего нет.

…Просим взять власть у несознательного элемента и дать ее честным середнякам, тогда Россия будет спасена от страшной беды, которая уже над головой.

Мы все партизаны, да здравствует трудовая крестьянская советская власть, да здравствует свободный народ.

… Дорогой редактор… спаси Россию пока не поздно, у нас не хватает более терпенья».

*2. Из ходатайства отдела ОГПУ в секретариат Председателя ВЦИК о разрешении снять позолоту с куполов Храма Христа Спасителя (24 февраля 1930 г.)*

«Считая, что в настоящее время оставлять на куполах до 20 пудов золота (1/2 миллиона валюты) является излишней для СССР роскошью, а реализация золота будет большим вкладом в дело индустриализации страны, просим в срочном порядке разрешить вопрос о храме и куполах».

**Точилкина А.Д.**

**Экзаменационный билет № 19**

Задание

1. Дайте полный ответ на вопросы.

1) Промышленный переворот в странах Европы в Новое время.

2) Страны Азии в 1918 – 1939 г.г. Турция, Индия, Китай, Япония.

2. Проанализируйте исторический источник по теме " Великая Отечественная война советского народа".

Ответьте на вопросы.

Какие цели преследовала фашистская Германия, развязывая вторую мировую войну? Проиллюстрируйте ответ словами Гитлера (документ 1).

Согласны ли Вы с мнением историка (документ 2)? Какие еще причины поражения наших войск летом-осенью 1941 г. Вы могли бы назвать?

Каковы источники победы советского народа в Великой Отечественной войне (документ 3)? Согласны ли вы с взглядом И.Л. Солоневича?

*1. Г. Розанов о планах Гитлера в книге "Так была развязана война"*

"Нам нужна Европа и её колонии, - объяснял Гитлер. - Не провинции, а континенты, не поражение, а уничтожение противника, не союзники, а, сателлиты, не перемещение границ, а перетасовка всего земного шара, не мирный договор, а смертельный приговор - таковы должны быть цели войны.”

*2. Военный историк А. Филиппов о степени готовности Красной Армии*

*к войне в июне 1941 г.*

Действительной главной причиной поражения наших войск летом 1941 г. была неготовность Красной Армии вести современную маневренную войну с противником, имевшим богатейший опыт в ней и отличную подготовку именно к такой быстротечной войне. Наши Вооруженные Силы не умели реализовать огромный технический и людской потенциал, превосходящий к началу войны потенциал агрессоров. Причиной такого отставания нашей армии является полный провал в 1930-37 гг. заблаговременной подготовки командных кадров технического звена для многократного увеличения (развертывания) Вооруженных Сил перед войной. Спешные, авральные меры 1939-41 гг., и особенно весной 1941 г., не могли выправить это положение.

*Из книги И. Л. Солоневича "Народная монархия"*

«Разгром Гитлера есть, конечно, результат национального чувства, взятого в его почти химически чистом виде... Германия поставила перед Россией вопрос "быть или не быть" - и получила свой ответ».

**Федосеева Е.Д.**

**Экзаменационный билет № 20**

Задание

1. Дайте полный ответ на вопросы.

1) Индия и Китай в древности.

2. Проанализируйте исторический источник по теме "СССР в первые послевоенные годы".

Ответьте на вопросы.

Сравните положение в городе и деревне на рубеже 1940-1950-х гг. Подумайте, что позволило провести очередное (пятое по счету) снижение цен в апреле 1952 г.?

Данная акция правительства носила скорее экономический или политический характер?

*1. Из постановления Совета министров СССР и ЦК ВКП(б) «О новом снижении государственных розничных цен на продовольственные товары» (31 марта 1952 г.)*

1. Снизить с 1 апреля 1952 г. государственные розничные цены на продовольственные товары в следующих размерах: хлеб ржаной – на 12%, … говядина, баранина, свинина, колбаса … и другие мясопродукты – на 15%, масло сливочное – на 15%, молоко… - на 10%, сыры – на 20%, яйца – на 15%, сахар-песок… - на 10%, чай натуральный – на 20%. Яблоки, груши, виноград – на 2*0%.*

2. Снизить цены в ресторанах, столовых и других предприятиях общественного питания.

3. Снизить с 1 апреля 1952 г. розничные цены на книги, включая учебники, в среднем на 18%.

*2.  Из откликов в СССР и за рубежом на снижение цен в 1952 г.*

«Не так давно, в период войны, мы думали только о том, как достать картошку, а сейчас об этом уже не думаем, а свободно и дешево покупаем масло, колбасу и другие продукты питания. Быстро улучшается наша жизнь (Прусов Н.В., слесарь-сборщик завода № 23 Министерства авиационной промышленности).

Оно, конечно, подешевление заметное, если считать, по процентам – 15 или 20% . Но если учесть, что оно затронуло только часть продуктов, а промтовары совсем не подешевели, то это очень мало. К тому же повторится ловкий прием в магазинах – более дешевые сорта, которые после подешевления должны бы стать еще дешевле, совсем исчезнут, а более дорогие, подешевев, станут дороже, чем раньше были дешевые. Одним словом, государство никакого убытка не терпит, как об этом пишут газеты (Ильичев М.А., ведущий инженер отдела ОКБ-670 Министерства авиационной промышленности).

Наше правительство наверняка не дало бы снижения цен, если бы не экономическое совещание, на котором присутствуют иностранцы. Все это делается только для того, чтобы доказать, что у нас «рай земной». (Вейберг К.М., главный механик треста «Союзстеклосырье» Министерства промышленности строительных материалов СССР).

Не могу понять, каким образом колхозники получают выгоду, если сельскохозяйственные продукты, которые они получают на трудодни или с приусадебного участка, они должны продавать на рынке дешевле на 15-20%, а на вырученные деньги приобретать товары ширпотреба, цены на которые остались прежними. (Игнар Стефан, профессор высшей школы сельского хозяйства в Варшаве).

**Фирст А.Э.**

**Экзаменационный билет № 21**

Задание

2. Проанализируйте исторический источник по теме "СССР в 1950-х – начале 1960-х годов".

Ответьте на вопросы.

В чем суть критики Н.С. Хрущевым культа личности Сталина и что было сделано для ликвидации последствий сталинизма в период «оттепели» (документ 1)?

Какие изменения были внесены на ХХ съезде КПСС во внешнеполитический курс СССР (документ 2)?

1. *Из доклада Н.С. Хрущева на закрытом заседании*

*ХХ съезда КПСС 25 февраля 1956 г. «О культе личности и его последствиях»*

«В декабре 1922 г. в своем письме к очередному съезду партии Владимир Ильич (Ленин, - сост.) писал: «Тов. Сталин, сделавшись генсеком, сосредоточил в своих руках необъятную власть, и я не уверен, сумеет ли он всегда достаточно осторожно пользоваться этой властью. … Сталин слишком груб, и этот недостаток, вполне терпимый в среде и в общениях между нами, коммунистами, становится нетерпимым в должности генсека…»

… Те отрицательные черты Сталина, которые при Ленине проступали только в зародышевом виде, развились в последние годы в тяжкие злоупотребления властью со стороны Сталина, что причинило неисчислимый вред нашей партии. …Всякие нормы правильного партийного решения были ликвидированы, все было подчинено произволу одного лица.

… Культ личности приобрел такие чудовищные размеры главным образом потому, что сам Сталин всячески поощрял и поддерживал возвеличивание его персоны. Об этом свидетельствуют многочисленные факты.

… Когда мы сейчас резко выступаем против культа личности … у отдельных людей может возникнуть вопрос: как же так, ведь Сталин стоял во главе партии и страны 30 лет, при нем были достигнуты крупные победы, разве можно отрицать это? Я считаю, что так ставить вопрос могут только ослепленные и безнадежно загипнотизированные культом личности люди, которые не понимают сущности революции и Советского государства, не понимают по-настоящему, по-ленински роль партии и народа в развитии советского общества…. Эти победы – результат огромной по своему размаху деятельности народа и партии в целом, они вовсе не являются плодом руководства одного лишь Сталина, как это пытались представить в период процветания культа личности».

1. *Из доклада Н.С. Хрущева на ХХ съезде КПСС (1956)*

«Мы полагаем, что страны с разными социальными системами не просто могут существовать рядом друг с другом. Надо идти дальше, к улучшению отношений, к укреплению доверия между ними, к сотрудничеству. … Для укрепления дела мира во всем мире имело бы огромное значение установление прочных дружественных отношений между двумя крупнейшими державами мира – Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки.

**Хижнякова Д.Р.**

**Экзаменационный билет № 22**

Задание

1. Дайте полный ответ на вопросы.

1) Культура и религия Древнего мира.

2) Великобритания в XIX веке.

2. Проанализируйте исторический источник по теме «СССР во второй половине 1960 – начале 1980-х годов».

Ответьте на вопросы.

Какие выводы о причинах усиления кризисных явлений в экономике и общественной жизни СССР в 1970-е годы можно сделать на основании документов?

*Журналист, сотрудник аппарата ЦК КПСС в 1963-1972 гг. А.Е. Бовин о Л.И. Брежневе*

«В отличие от Сталина или Хрущева Брежнев не обладал яркими личностными характеристиками. Его трудно назвать крупным политическим деятелем. Он был человеком аппарата и, по существу, слугой аппарата.

… В житейском плане он был добрый человек, по-моему. В политическом – вряд ли… Ему не хватало образования, культуры, интеллигентности, в общем. В тургеневские времена он был бы хорошим помещиком с большим хлебосольным домом».

*Министр иностранных дел СССР в 1957-1985 гг. А.А. Громыко о Л.И. Брежневе*

«Конечно, сейчас может возникнуть вопрос: если было ясно, что принимаются решения, не отвечающие интересам страны, то почему же Политбюро, да и ЦК не принимали иных решений, которые в действительности отвечали бы интересам государства и народа?

Нужно учитывать, что существовал определенный механизм принятия решений. Могу привести факты в подтверждение такого тезиса. Не только я, но и некоторые другие члены Политбюро справедливо указывали на то, что тяжелая промышленность и гигантские стройки поглощают колоссальные средства, а отрасли, производящие предметы потребления – продовольствие, одежду, обувь и т.д., а также услуги, - находятся в загоне.

-  Не пора ли внести коррективы в наши планы? – спрашивали мы.

Брежнев был против. Планы оставались без изменений. Диспропорция этих планов сказывалась на обстановке вплоть до конца 80-х годов…

Или взять, к примеру, личное хозяйство колхозника. Фактически его уничтожили. Крестьяне не могли себя прокормить…

Мне не приходилось наблюдать, чтобы Брежнев глубоко осознавал недостатки и серьезные провалы в экономике страны. …Он не отдавал себе в этом полного отчета. Принимал на веру заявления работников, непосредственно отвечавших за то или иное направление в социальном и экономическом развитии страны, за выполнение намеченных планов. Был снижен уровень требовательности к этим работникам, делалось немало успокоительных докладов и речей, но обстановка в лучшую сторону не менялась.

**Чужова А.И.**

**Экзаменационный билет № 23**

Задание

1. Дайте полный ответ на вопросы.

1) Великие державы Древнего Востока.

1. США в XIX веке.

2. Проанализируйте исторический источник по теме «СССР в 1985 – 1991 годах».

Ответьте на вопросы.

Почему в середине 1980-х годов была начата «перестройка» (документ 1)?

Согласны ли Вы с оценкой М.С. Горбачева – человека и политика,  приведенной в документе 2? Какие мероприятия Горбачева обеспечили ему широкую поддержку в стране и мире?

1. *М.С. Горбачев о причинах начала перестройки*

*(из выступления на Минском тракторном заводе 26 февраля 1991 г.)*

«Только на первый взгляд может казаться, что все было тогда нормально. Уже в конце 70-х - начале 80-х гг. стало ясно, что так дальше вести дела нельзя. Прирост производительности труда уменьшился в два раза, а потом дошел до нуля. На единицу национального дохода мы расходовали по сравнению с развитыми странами электроэнергии, топлива, металла в полтора-два раза больше. Пока были неисчерпаемы ресурсы, хорошая конъюнктура на нефть, неисчерпаемые трудовые ресурсы - выкручивались за счет этого. Потом трудовых ресурсов стало не хватать, что же касается природных - за ними пришлось идти в необжитые районы, производя огромные затраты. Как говорится, беззаботная жизнь кончилась.

Добавлю и другие причины. Наша экономика перегружена отраслями тяжелой промышленности, слишком мало предприятий производят товары народного потребления. Это была самая милитаризованная экономика в мире и самые огромные затраты на оборону. Если еще вспомнить, что происходило в политическом процессе - никто не мог и слова правдивого сказать: надо что-то делать на предприятии, в регионе, республике. Никого не интересовало мнение рабочего класса, крестьянства, интеллигенции».

1. *Из статьи доктора исторических наук А.И. Уткина “Первый президент”*

«...В Горбачеве проявили себя лучшие черты национального характера: широта души, природная любознательность, неуемная жажда жизни, ненависть к рутине, стоическое восприятие жизни, бесконечное терпение, доверчивость, эмоциональность, восприимчивость к новому, презрение к форме в пику стремлению к сути. И они сочетались с феноменальной энергией, прекрасной человеческой гордостью и интуитивным стремлением к совершенству.

…Звездным часом Горбачева стал период, когда, с одной стороны, еще действовал жесткий централизованный аппарат управления страной, а с другой – страна и мир в немом изумлении наблюдали за “коммунистом номер один”, который одну за другой подвергал сомнению прежние догмы. … В этих великолепных 1985-1987 годах он, казалось, оседлал коня истории, … читал восхищение в глазах московских интеллигентов и видел восторг в толпах отказывающегося себе верить Запада. …

…Но провидение, столь щедро наградившее этого человека, отыгралось на другом. Оно внушило ему непомерную гордыню. … Он, в своем уже почти нечеловеческом самомнении, начал переходить с твердой почвы реальности на зыбкую трясину умозрительных иллюзий.

…История, говорят, учит только тому, что она ничему не учит. Нет, она учит тому, что здравому смыслу нет никакой замены, и что гибельно заменять его фантомами типа “нового политического мышления” и перестройки неведомо чего в неизвестно что».

**Шабалина К.В.**

**Экзаменационный билет № 24**

Задание

2. Проанализируйте исторический источник по теме «Россия в 1990-е годы».

Ответьте на вопросы.

Согласны ли Вы с оценкой Б.Н.Ельцина – человека и политика,  приведенной в документе 1?

Почему столь неоднозначно отношение россиян к Б.Н.Ельцину как политическому деятелю (документы 2 и 3)?

*1. Декан факультета прикладной политологии Высшей школы экономики М.Урнов*

*о Б.Н.Ельцине (2010 г.)*

«При Ельцине в стране развивалась политическая и экономическая конкуренция, формировались свободная пресса и гражданское общество. Люди перестали бояться власти, учились говорить ей в глаза то, что думают. Конечно, переход от тоталитаризма к демократии не мог пройти без трудностей и ошибок. Обвинять Ельцина в развале Советского Союза глупо — в этом развале были заинтересованы элиты всех союзных республик, давно мечтавшие о независимости от Москвы. Беловежские соглашения, возможно, заключили слишком быстро, но распад СССР был неизбежен. Парад суверенитетов, губернаторская вольница — всё это тоже было, но и это не вина Ельцина…

К моменту прихода Ельцина к власти экономика находилась при смерти. Нарастал дефицит всего и вся, валютные резервы стремились к нулю, а нефть стоила 8-12 долларов за баррель. Без решительных мер страну было не спасти от голода… Благодаря приватизации к концу 90-х в стране появились компании мирового уровня. В 90-е у нас не было такой чудовищной коррупции… Ельцин был совершенно немстительным, некровожадным. Оппозиционеров, взявших в руки оружие в 1993 году, немного подержали в тюрьме, а потом отпустили… Безусловно, в историю страны правление Ельцина войдёт со знаком «плюс».

*2. Общественное мнение о Б.Н. Ельцине*

*(данные «Фонда Общественное Мнение»)*

Отрицательно оценивают историческую роль Ельцина 41 % жителей России, положительно — 40 % (в 2000 году, сразу после отставки, это соотношение выглядело более удручающе — 67 % против 18 %).

*3. Общественное мнение о Б.Н. Ельцине*

*(данные «Левада-Центра»)*

Негативно оценивали итоги его правления 67 % в 2000 году и 70 % — в 2006, положительно 15 % и 13 % соответственно.